



Protocol of the meeting of the 82. student parliament on 10.03.2025

Agenda (as decided under 1c):

- 1. Welcome and formalities**
 - a) Establishment of proper invitation and quorum
 - b) Resolution of the Agenda of procedure
 - c) Resolution of the agenda
- 2. Resolution of the protocols**
 - a) Resolution of the protocols of 20.01.25
- 3. Minutes of the Budget Committee and motion 82-07-01**
- 4. Reports from committees**
 - a) Reports from the committees
 - b) Report from the AStA
 - c) Report from the student representatives' conference
 - d) Reports from other committees
- 5. Election of members for committees of the student body**
 - a) Election of five members of the election committee
 - b) Election of three members of the election audit committee
 - c) Election of one member for the HHA
- 6. Presentation of the Student Digital Office (SHIFT)**
- 7. Administrative fees**
- 8. Material and financial motion**
 - a) Motion 82.08.02 Provision of a budget for the Executive Committee
 - b) Motion 82.08.03 Plenary meetings for the summer semester 2025
- 9. Amendment of the student body's statutes**
 - a) Motion 82.08.04 Amendment of the student body's contribution statutes
 - b) Motion 82.08.05 Amendment of the student body's election regulations
- 10. Miscellaneous**

Meeting place:

Hybrid in LMS 8, R.EG.017 and via Zoom, voting via VotesUP!

Period:

18:00-21:45 o'clock

Chair of the meeting:

Kenan Bilen (President)
Katrin Meyer (Vice-President)
Amelie Ohff (Vice-President)

Protocol:

Mareike van Aken (secretary)

Presents:

Campus Grüne: Kenan Bilen, Katrin Meyer, Max Härtel, Alexandra Schröder, Mia Henning (from 18:16 until 20:19)

LHG: Greta Langschwager, Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt

Juso HSG: Amelie Ohff, Konstantin Braas, Elisabeth Gelfman, Ole Geberbauer

UDP: Daniel Mäckelmann, Lukas Drescher

Presents without voting rights: Laura Falk, Fritz Herkenhoff, Kim Tollgaard-Schmidt (until 18:15), Daniel Kaufmann, Louise Hinzmann (until 19:30), Yorik Hansen (until 19:30), Kaja Pauls (until 19:15), Annika Voß (until 19:30) und Lasse Tramann (until 19:30)

Protocol of the meeting of the student parliament on 10.03.2025

Agenda	Voting	Contents
<p>1) Welcome and formalities a) Establishment of proper invitation and quorum b) Resolution of the agenda</p>	<p>a) (Yes/No/Abstain) b)</p>	<p>Kenan B. opens the meeting at 18:00 and welcomes those present. The meeting has been duly convened. With 11 voting members, the StuPa has a quorum.</p> <p>Kenan B. presents the agenda item NEW 5c) Election of a member for the HHA. There is no objection to the inclusion of the agenda item.</p> <p>The agenda is approved by acclamation.</p>
<p>2) Resolution of the protocols from 16.12.2024</p>		<p>There is an improvement in the spelling of names. There is also a request to record part of the meeting as a non-public part.</p> <p>The protocols of 16.12.2024 are approved by acclamation.</p>
<p>3) Minutes of the Budget Committee and motion 82-07-01</p>	<p>(11/0/0)</p>	<p>Kim Sebastian T.-S. presents the two applications. The first application 82.07.01 was complete and correctly submitted, so it was approved. The second application 82.07.02 from the Psychology student council had to be postponed due to a lack of contextual information and application formalities.</p> <p>Vote on the resolution on the recommendations of the HHA</p>
<p>4) Reports from committees a) Reports from the committees b) Report from the AStA</p>		<p>a) The election committee has revised the website and also implemented English wording. In addition, the election lists were compared with each other and a consistent election list is to be voted on at the next meeting.</p> <p>b) Laura F. reports from the AStA: There was a staff meeting on 06.02.25 with the permanent employees of the AStA. Data protection and security training was given at the meeting. Furthermore, each department reported on the current situation.</p> <p>The Jourfix on 30.01.25 dealt with a draft for a reporting form. This document should be used to document and report incidents or observations. An important point that arose during the discussion was the anonymisation of the reporters. It was also still unclear which areas should all be covered.</p>

		<p>In the context of the federal elections, a statement was adopted at the extraordinary StuPa meeting on 14.02.25. This deals with a variety of reasons why the AfD represents a danger to democracy and universities. As this statement was not far-reaching enough for some student councils, they published their own. The reason for the statement was the candidacy of the head of the diving centre at the Sportforum.</p> <p>During the meeting between the Senate Chair and Michaela Köller on 17.02.2025, the student issues that concern the student body and the AStA were discussed. From the Senate meetings, it is not clear to other university members what the student issues are, so the exchange was encouraged in order to generate a better understanding. The main issues raised by students were the shift to the right and student engagement and work in the committees.</p> <p>The CAU wants to conduct a survey on data on anti-discrimination and equality. The NGO Citizien for Europe was commissioned to conduct such a survey. People from the AStA are involved in the survey for the student perspective.</p> <p>On 24.02.25, the University Council discussed the 2025 budget, which once again highlighted the university's financial situation. The establishment of two new degree programmes was also discussed.</p> <p>There was an exchange with Katharina Coordes (Head of Studies & Teaching) and Giovanna Putorti (Head of Quality Development) on 25 February. The discussion centred on participative collaboration, which could take place as part of the TURN conference, for example. In general, the focus was on how students can be involved in processes.</p> <p>On 3.03.25, the University Management Conference dealt exclusively with the University's financial situation. No new findings emerged from the meeting. The financial situation remains tense.</p> <p>The University's financial situation was discussed in various committees. The Senate discussed the new distribution of state allocations, which is having a negative impact on the CAU. In general, it became clear that the financial situation of universities in Schleswig-Holstein is not improving and will pose problems for the universities.</p> <p>In recent weeks, an increasing number of chalk drawings have appeared on campus, some of which contain anti-Zionist or anti-Semitic messages. In consultation with the Jewish university group, the university group against anti-Semitism and the Young Forum of the German-Israeli Society, a statement was drawn up for the Senate,</p>
--	--	---

Protocol of the meeting of the student parliament on 10.03.2025

<p>c) Report from the student representatives' conference</p> <p>d) Reports from other committees</p>		<p>which was also adopted, and it was discussed how to take action against anti-Semitism on campus. The main demand is to create a commission against anti-Semitism.</p> <p>There were also further alliance meetings that focussed on planning for the student information days. There will be a demonstration during the Study Information Days. Furthermore, the meeting of the Petitions Committee tomorrow, 11.03.25, will be accompanied by a rather quiet demonstration. The aim is to demonstrate in a different form what 60€ can mean for students.</p> <p>c) Daniel K. reports that there was another discussion at the end of January regarding Prof. Dr. Manfred Hanisch's lecture at the <i>Night of the Profs</i>. This included the AStA board, the AStA faculty department, the FVK coordination, Vice President Hundt, Cordes, Sittig press office, Dean Westerkamp of the Faculty of Arts, the legal department, Prof. Hanisch and other students. Prof. Hundt expresses his disapproval. In view of current social developments, especially the observed shift to the right, it is very important not to provide a platform for people with such views. Daniel K. had the impression that Prof. Manfred Manisch recognised his misconduct, but reacted rather inauthentically to the points made in the interview and mainly regretted the negative press coverage he had received. He also made contradictory statements during the dialogue.</p> <p>With regard to the administrative fees, Daniel K. explained that the FVK supported the AStA's statement and recommended staying away from the study information days if the administrative fees were not redistributed. An open letter was also sent to the University President's Office. The Chancellor, Claudia Ricarda Meyer, described the withdrawal of the student body from voluntary work as "blackmail". A KN-Article on the administrative fees at Kiel University followed on the 26.02.25.</p> <p>In addition, Daniel K. reports that planning for the Volunteer Ball has begun and that the FVK games evening will take place on the 21.03.25 in Ludwig-Meyn-Straße (LMS) 2.</p> <p>d) There are no further reports.</p>
<p>5) Election of members for committees of the student body</p>		<p>a) Kaja Pauls and Louise Hinzmann introduce themselves. Zahedul Islam and Ava Azarandaz are introduced by message.</p>

<p>a) Election of five members of the election committee b) Election of three members of the election audit committee c) Election of one member for the HHA</p>	<p>10 Yes-votes 11 Yes-votes 9 Yes-votes 8 Yes-votes No: 0 Abstain: 1 (10/2/0)</p>	<p>Vote on the election of members of the election committee Kaja Pauls is elected. Louise Hinzmann is elected. Zahedul Islam is elected. Ava Azarandaz is elected. c) Lasse Tramann introduces himself. Vote on Lasse Tramann as a member of the HHA</p>
<p>6) Presentation of the Student Digital Office (SHIFT)</p>		<p>This agenda item was discussed in camera. <i>[break: 19:30-19:45]</i></p>
<p>7) Administrative fees</p>		<p>Fritz H. reports that there will be a rally on Wednesday 12.03.25 regarding the administrative fees. Lasse Petersdotter, member of the state parliament, criticised the AStA's communication on administrative fees. Fritz H. explains that a reaction to this statement was published, which was supported by the university's presidium. Tomorrow at 10.00 a.m. there will be a public hearing at the state parliament and the petition will be presented. Fritz H. also explains that the calculation of 60€ per semester is based on the student numbers for winter semester 2022/23. This number of students is currently already lower and is forecast to fall again in the coming years, meaning that the remaining students will probably face even higher costs.</p>

		<p>contain at least three candidates. A proposal for the nomination procedure for the International Students' Office must include at least one candidate. There is no maximum number of candidates for a proposal."</p> <p>The abbreviation 'CAU' should no longer be included in statutes, as abbreviations should always be written out in full.</p> <p>The last sentence of Section 13 was amended: "The list must be publicised in accordance with Section 8 (2)."</p> <p>Lukas D. presents §22 para. 7 and the associated changes.</p> <p>Section 27 (6) has the following form: "An elected member of an organ of the constituted student body loses offices and their mandates for these as long as they are on the board of the General Student Committee."</p> <p>It is clear from the discussion that the election process needs to be revised. It will not be referred to a committee, but will be further elaborated at the next meeting.</p> <p>(11/0/0) Final vote on motion 82.08.05 Amendment to the election regulations of the student body</p>
<p>10. Miscellaneous</p>		<p>Kenan B. announces the next StuPa meeting for 14 April.</p> <p>Kenan B. closes the meeting at 21:45.</p>

Attachment

Sitzungsprotokoll zur 7. Sitzung des 82. Haushaltsausschusses am 25.02.2025

Anwesend: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt, Daniel Mäckelmann, Alva Meise, Ole Geberbauer

Online:

Abwesend: Felicitas Dwars, Ole-Christopher Richter

(Gäste:) Alexandra Lubennikova, Omar Keshk, Jazmin Garcia

Sitzungsleitung: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt

Protokollant*in: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt (Fließtext), Alva Meise (Tabelle)

Datum: 25.02.2025

Sitzungsbeginn: 18:04 Uhr

Sitzungsende: 18:31 Uhr

Ort: LMS8 – R.EG.018

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt eröffnet die Sitzung um 18:04 Uhr +++

TOP 1: Antrag 82.07.01. Orientierungsfahrt Fachschaft School of Sustainability

Beschreibung: Die Fachschaft School of Sustainability hat vom 21.02. – 23.02.2025 eine Orientierungsfahrt für die Erstsemesterstudierenden veranstaltet. Mitgekommen sind 5 Betreuer und 25 Teilnehmer. Es sollen nach dieser Rechnung Kosten i.H.v. 600 € erstattet werden.

Es wird abgestimmt:

(4 Ja | 0 Nein | 0 Enthaltungen)

Bewilligter Betrag: 600 €

Begründung und Anmerkungen: Das Verhältnis 1:4 wurde eingehalten, die Berechnungen sind korrekt und der Antrag wurde rechtzeitig eingereicht. Es haben sich keine Fragen erübrigt, weshalb der Antrag nach § 20 ZuRR1 förderungswürdig ist.

TOP 2: Antrag 82.07.02. Fachschaftsfahrt Psychologie

Beschreibung: Die Fachschaftsfahrt der Fachschaft Psychologie findet vom 21.02. bis zum 23.02.25 in Fischerhude statt. Lina Nagel beantragt hierfür eine Reisekostenerstattung von 37,40 für 374 km mit Auto. Anbei wurde auch dargestellt, dass eine Fahrt mit dem ÖPNV 3 Stunden und 40 Minuten dauern würde, wo hingegen eine Fahrt mit dem Auto nur eine Stunde und 54 Minuten dauern würde. Der Kontostand der Fachschaft befindet sich bei fast 4.200 € und liegt somit unter der Grenze von 6.000 €.

Kim beantragt die Vertagung des Antrags

(4 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltungen)

Begründung: Der Zweck und die Aktivitäten waren dem HHA nicht ersichtlich und der Versuch die Antragsstellerin anzurufen war erfolglos. Deswegen kann der HHA zu diesem Zeitpunkt die Fahrt nicht genau einordnen und somit auch nicht entscheiden, ob der Antrag förderungswürdig ist oder nicht.

TOP 3: Verschiedenes

Mats vom AStA hat sich immer noch nicht zurückgemeldet. Kim wird sich nächste Woche nochmal bei Mats melden und gucken ob da was geht. Die Formulare werden erstmal auf Eis gelegt, weil Mats das gleich miterledigen könnte.

Julia Leischek sucht: Felicitas Dwars. Bitte melde dich! (Und wo ist eigentlich der RCDS?)

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt schließt die Sitzung um 18:31 Uhr. +++

Protokoll der fünften ordentlichen Sitzung des Hochschulausschusses am 06.03.2025

Anwesende: Lukas Drescher*, Katrin Meyer, Laura Falk, Daniel Mäckelmann (ab 17:18 Uhr)

*: Ausschussmitglieder

Sitzungsleitung: Lukas

Protokoll: Lukas

Sitzungsort: LMS8 - R.EG.018 und via Zoom (hybrid)

Beginn: 17:11 Uhr

TOP 0: Begrüßung und Vorstellungsrunde

- Die Sitzungsleitung begrüßt die Anwesenden und zeigt sich enttäuscht über die geringe Teilnehmerszahl.
- Die Vorstellungsrunde wird übersprungen.

TOP 1: Tagesordnung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

- Die Tagesordnung wird per Akklamation angenommen.
- Die Sitzungsleitung stellt fest, dass die Sitzung mit einem anwesenden Mitglied nicht beschlussfähig ist.

TOP 2: Workload im Studium

Lukas befindet sich zu dem Thema im Austausch mit dem Referat für Studienangelegenheiten des AStA. Weitere Entwicklungen in der Thematik werden abgewartet.

An dieser Stelle hätte die Sitzungsleitung in die Runde gefragt, wie groß das Interesse im Ausschuss an dem Thema ist und ob dafür eine eigene Sitzung stattfinden soll, sobald neue Informationen vorliegen.

Vertagt.

TOP 3: Stellungnahme für ein AfD-Parteiverbot

Die Sitzungsleitung stellt fest, dass das zur Verfügung gestellte Pad zur Ideen- und Belegsammlung leider weitgehend ungenutzt geblieben ist.

In kleiner Runde werden einige grundsätzliche Themen und Ideenvorschläge zusammengetragen:

- Inspirationen (Sammlung von Gründen): <https://afd-verbot.de/beweise>
- Bildungspolitik (siehe Antrag)
 - Fokus (AfD klagefreudig?)
- Wissenschaftsfreiheit
- Sozialpolitik
- Bedrohung der Demokratie durch AfD
- Grund- und Menschenrechte
- Bundestagswahlergebnisse als Aufhänger
- Parteiverbot löst Problem nicht endgültig
- Integration
- Inklusion
 - Barrierefreies Studium
- "Geschichtsverdrehung"
 - Holocaustleugnung

An dieser Stelle hätte die Sitzungsleitung ein Kernteam aus Mitgliedern des Ausschusses gebildet, das sich zusammensetzt, um die Stichpunkte zu einer vollständigen Stellungnahme auszuformulieren.

Vertagt.

TOP 4: Sonstiges und Verschiedenes

- Hinweis auf die StuPa-Sitzung am Montag
- Werbung für die Wahlgremien

Ende der Sitzung: 17:25 Uhr.

Bericht aus dem Studentenwerk SH

Bautenstand

Hörn: geplant 150 – 200 Wohnheimplätze, Vermessung in Auftrag gegeben, noch kein geplantes Fertigstellungsdatum.

Leibnitzstraße: geplant 149 Wohnheimplätze, Fertigstellung eigentlich Ende 2027 geplant, jedoch benötigen wir momentan eine Absichtserklärung des Landes für den Kauf eines Flurstückes, ohne das es nicht weiter geht. Der Baubeginn war eigentlich im September geplant.

Bremerskamp: geplant ca. 160 Wohnheimplätze, die Beauftragung eines K1 Gutachtens vom Land fehlt weiterhin.

CO2-Score

Im Januar Einführung eines CO2-Scores in den Mensen.

<https://studentenwerk.sh/de/co2-angaben>

Psychosoziale Beratung

Weitere 109 Tsd. vom Land (für 2025) als Zuschuss erhalten. Jedoch kann der Umfang des Angebotes der psychosozialen Beratung von 2024 nur beibehalten werden, weil die Studierendenschaft der THL weitere externe Mittel bereitstellt. 2025 haben wir 5,4 Vollzeitäquivalente (VZÄ) in der psychosozialen Beratung. Um jedoch das Niveau von 2023 (6,4 VZÄ) wiederherzustellen, benötigt es weitere Landesmittel.

Pressemitteilung zu geplanten Verwaltungsgebühren

Im Februar wurde vom STW eine Pressemitteilung gegen die geplanten Verwaltungsgebühren veröffentlicht.

<https://studentenwerk.sh/de/studentenwerk-sh-verwaltungsgebuehr-trifft-studierende-hart>

Umbenennung Hallermann-Haus

Im Dezember wurde vom Verwaltungsrat die Umbenennung des Prof. Hallermann-Hauses beschlossen. Dieses wird zukünftig Dr.-Aenne-Liebreich-Haus heißen. Zudem wird eine Kontextualisierung mit einer Gedenktafel, einer Hinweistafel und auf der Webseite vorgenommen.

Antrag zur Unterstützung der Einrichtung eines Student Digital Office

Antragsteller*innen:

Katrin Meyer, Amelie Ohff und Kenan Bilen

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, die Einrichtung eines Student Digital Office ausdrücklich zu unterstützen.

Antragsbegründung:

Ein Student Digital Office ist eine herausragende Möglichkeit digitale Prozesse an der Universität zu beschleunigen sowie bedarfsorientiert zu optimieren.

Die Einrichtung eines solchen, vor allem in einer studentisch geleiteten Version, ist ein guter Weg, um studentische Themen der digitalen Versorgung in die Verwaltung zu bringen.

Für weitere Erklärung wird auf das (Kurz-)Konzept verwiesen.

Eine genaue Vorstellung sowie die Beantwortung etwaige Fragen wird mündlich auf der Sitzung erfolgen.

Vollversammlungen für das Sommersemester 2025

Antragsteller*innen:

Laura Falk und Fritz Herkenhoff (AStA-Vorstand)

Antragstext:

Das StuPa möge für das nächste Sommersemester die Veranstaltung zweier Vollversammlungen beschließen und den AStA mit der Planung und Ausführung dieser zu beauftragen.

Des Weiteren sollen 700€ Veranstaltungskosten für Veranstaltungen um das Thema Verwaltungsgebühren und 500€ Druckkosten beschlossen werden.

Antragsbegründung:

Im kommenden Sommersemester wird uns das Thema Verwaltungsgebühr weiter begleiten und der AStA plant, weiterhin Aktionen dazu durchzuführen. Um diese, wie bereits im letzten Semester, mit einer Vollversammlung flankieren zu können, möchten wir diese heute beschließen.

Aufgrund der hohen Resonanz bei der Fragerunde in der letzten Vollversammlung möchten wir uns zudem die Möglichkeit offenhalten, eine weitere Vollversammlung zu veranstalten, in welcher Studierende Fragen an die hochschulpolitischen Gremien stellen können. Dadurch kann mehr Öffentlichkeit für diese erzeugt werden.

Die Aufteilung und genauen Daten werden dem Studierendenparlament fristgerecht mitgeteilt.

Die Zusätzlichen Gelder sollen zur Finanzierung weiterer Aktionen und zur Bewerbung dieser genutzt werden.

**Antrag zur Änderung der Beitragssatzung der Studierendenschaft
der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel**

Antragsteller:

Max Härtel und Kenan Bilen

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge die folgenden Änderungen

der Beitragssatzung der Studierendenschaft

beschließen.

Antragsbegründung:

Im Übrigen wird auf die Begründungen in der Anlage verwiesen.

Weitere Ergänzungen und Ausführungen sowie die Beantwortung etwaiger Fragen wird mündlich auf der Sitzung erfolgen.

Änderungen der Beitragssatzung der Studierendenschaft

Beitragssatzung 2024-12-18	Änderung	Begründung
<p>§ 2 Beitragshöhe (1) Der Studierendenschaftsbeitrag beträgt für das Wintersemester 2024/2025 190,00 Euro. Er setzt sich zusammen aus dem Semesterticketbeitrag in Höhe von 176,40 Euro, dem Kulturticketbeitrag in Höhe von 1,90 Euro und dem Semesterbeitrag in Höhe von 11,70 Euro. Der Erstattungskostenbeitrag ist derzeit ausgesetzt.</p> <p>(2) Der Studierendenschaftsbeitrag beträgt für das Sommersemester 2025 190,00 Euro. Er setzt sich zusammen aus dem Semesterticketbeitrag in Höhe von 176,40 Euro, dem Kulturticketbeitrag in Höhe von 1,90 Euro und dem Semesterbeitrag in Höhe von 11,70 Euro. Der Erstattungskostenbeitrag ist derzeit ausgesetzt.</p>	<p>§ 2 Beitragshöhe g e s t r i c h e n</p> <p>① Der Studierendenschaftsbeitrag beträgt für das Sommersemester 2025 190,00 Euro. Er setzt sich zusammen aus dem Semesterticketbeitrag in Höhe von 176,40 Euro, dem Kulturticketbeitrag in Höhe von 1,90 Euro und dem Semesterbeitrag in Höhe von 11,70 Euro. Der Erstattungskostenbeitrag ist derzeit ausgesetzt.</p> <p>② Der Studierendenschaftsbeitrag beträgt für das Wintersemester 2025/2026 223,00 Euro. Er setzt sich zusammen aus dem Semesterticketbeitrag in Höhe von 208,80 Euro, dem Kulturticketbeitrag in Höhe von 1,90 Euro und dem Semesterbeitrag in Höhe von 12,30 Euro. Der Erstattungskostenbeitrag ist derzeit ausgesetzt.</p>	<p>Anpassung der neuen Beitragshöhe für das Wintersemester 2025/26.</p>
<p>§ 3 Fälligkeit und Sonderregelungen (3) Die Studierenden der Fernstudiengänge sind bezüglich des Semesterticketbeitrags beitragsfrei; sie erwerben kein Semesterticket. Studierenden der Fernstudiengänge kann gegen Entrichtung des Semesterticketbeitrags auf Antrag ein Semesterticket (Stadtticket und landesweites Semesterticket) gewährt werden.</p>	<p>§ 3 Fälligkeit und Sonderregelungen (3) Die Studierenden der Fernstudiengänge sind bezüglich des Semesterticketbeitrags beitragsfrei; sie erwerben kein Semesterticket. Studierenden der Fernstudiengänge kann gegen Entrichtung des Semesterticketbeitrags auf Antrag ein Semesterticket (Stadtticket und landesweites Semesterticket) gewährt werden.</p>	<p>Die Klarstellung ist (mittlerweile) falsch und auch nicht notwendig. Die Angabe „Semesterticket“ ist ausreichend.</p>

Anlage 1

Beitragssatzung 2024-12-18	Änderung	Begründung
Anlage 1		
<p>§ 1 Einnahmegrenze (1) Die Einnahmegrenze entspricht der Höhe des BAföG-Bedarfs nach § 13 Absatz 1 Nummer 2 i.V.m. Absatz 2 Nummer 1 des BAföG zuzüglich eines Sechstels des Semesterticketbeitrags.</p>	<p>§ 1 Einnahmegrenze (1) Die Einnahmegrenze entspricht der Höhe des BAföG-Bedarfs nach § 13 Absatz 1 Nummer 2 in Verbindung mit Absatz 2 Nummer 1 des BAföG zuzüglich eines Sechstels des Semesterticketbeitrags.</p>	Schönheitskorrektur
<p>§ 3 Einnahmen im Sinne dieser Satzung (5) Verheiratete oder in eingetragener Lebenspartnerschaft zusammenlebende Personen können zu einem gemeinsamen Antrag zusammengefasst. In diesem Fall sind sämtliche Nachweise über die Einnahmen und abzugsfähigen Ausgaben beider in Partnerschaft lebenden Personen zu erbringen. Die Einnahmegrenzen können addiert werden.</p>	<p>§ 3 Einnahmen im Sinne dieser Satzung (5) Verheiratete oder in eingetragener Lebenspartnerschaft zusammenlebende Personen können zu einem gemeinsamen Antrag zusammengefasst werden. In diesem Fall sind sämtliche Nachweise über die Einnahmen und abzugsfähigen Ausgaben beider in Partnerschaft lebenden Personen zu erbringen. Die Einnahmegrenzen können addiert werden.</p>	Schönheitskorrektur
<p>§ 4 Abzugsfähige Ausgaben im Sinne dieser Satzung Das Vorliegen der Ausgaben ist auf geeignete Weise nachzuweisen und zu begründen. Das Vorliegen der Ausgaben ist auf geeignete Weise nachzuweisen, insbesondere durch einen Mietvertrag, und zu begründen. § 3 Absatz 5 gilt entsprechend.</p>	<p>§ 4 Abzugsfähige Ausgaben im Sinne dieser Satzung Das Vorliegen der Ausgaben ist auf geeignete Weise nachzuweisen und zu begründen. Das Vorliegen der Ausgaben ist auf geeignete Weise nachzuweisen, insbesondere durch einen Mietvertrag, und zu begründen. § 3 Absatz 5 gilt entsprechend.</p>	Doppelte Formulierung

Änderungsantrag 1 zum Änderungsantrag 2 zu Antrag 82-08-05 auf Änderung der Wahlordnung

Antragsteller:

Kenan Bilen

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge neben der kritischen Diskussion zur vorgeschlagenen Maximalgröße von Listen nach § 10 Abs. 1, auch den folgenden Vorschlag mit in seine Entscheidung einbeziehen und sich für eine, keine oder eine etwaige dritte, sich u.U. aus der Sitzung ergebene Alternative entscheiden.

§ 10 Wahlvorschläge

(1) Alle Wahlberechtigten können sich selbst oder andere Wahlberechtigte zur Wahl vorschlagen. Ein Vorschlag für das Studierendenparlament oder eine Fachschaftsvertretung muss mindestens drei Kandidaturen enthalten. Ein Vorschlag für das Nominierungsverfahren zum Referat für Internationale Studierende muss mindestens eine Kandidatur enthalten. Eine Maximalanzahl an Kandidaturen für einen Vorschlag gibt es nicht.

Antragsbegründung:

Die Begründung ergibt sich aus dem Änderungsantrag 2 zu Antrag 82-08-05 auf Änderung der Wahlordnung.

Änderungsantrag zum Antrag 82-08-05 auf Änderung der Wahlordnung

Antragsteller*innen:

Daniel Mäckelmann (Wahlausschuss der Studierendenschaft)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den Antrag 82-08-05 zur Änderung der Wahlordnung wie folgt zu ergänzen:

Im § 12 der Wahlordnung („Zulassung der Wahlvorschläge“) wird der folgenden Absatz eingefügt:

- (6) Geben die Namen mehrerer Listen zu Verwechslungen Anlass, so legt der Wahlausschuss eine Unterscheidungsbezeichnung fest, die einem oder mehreren Wahlvorschlägen bei der Zulassung beigefügt wird. Vor der Beschlussfassung ist den erschienenen Beteiligten Gelegenheit zur Äußerung zu geben.

Antragsbegründung:

Die Wahlordnung regelt aktuell nicht, wie der Wahlausschuss mit gleich, oder sehr ähnlich benannten Listen umgehen soll. Sowohl im Bundes- als auch im Landtagswahlrecht ist für diesen Fall vorgesehen, dass der jeweilige Wahlausschuss eine Unterscheidungsbezeichnung festlegt oder anfügt, um die Verwechslungsgefahr auszuräumen. Wir sollten das unserem Wahlausschuss auch erlauben.

Dieser Absatz entspricht in der Formulierung der Regelung aus [§ 33 \(2\) Satz 4 und 5 Bundeswahlordnung](#). Eine äquivalente Regelung existiert sonst auch noch u.a. in [§ 31 \(1\) Landeswahlordnung](#), der Antragssteller findet die Regelung aus der BWO allerdings etwas kompakter. Dadurch, dass eine solche Regelung auch für Landtagswahlen existiert, dürfte die vorgeschlagene Regelung auch mit § 17 (3) HSG vereinbar sein.

Wahlordnung 2020	Vorgeschlagene Änderung
<p>§ 12 Zulassung der Wahlvorschläge</p> <p>(1) Der Wahlausschuss erstellt unverzüglich nach Ablauf der Abgabefrist für Wahlvorschläge gemäß § 11 Absatz 1 eine vorläufige Gesamtliste der voraussichtlich zugelassenen Wahlvorschläge. Diese Aufstellungen sind im Wahlamt vom 48. bis zum 43. Tag zur Einsichtnahme auszulegen.</p> <p>(2) Unverzüglich nach Ablauf der Einsichtsnahefrist entscheidet der Wahlausschuss über die Gültigkeit und Zulassung der eingereichten Wahlvorschläge.</p> <p>(3) Nicht zugelassen werden Wahlvorschläge, die</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. verspätet eingegangen sind, 2. einen Vorbehalt oder eine Bedingung enthalten, 3. nicht die erforderliche Kandidatenzahl gemäß § 10 Absatz 1 Satz 2 enthalten, 4. einen nicht wählbaren Kandidaten benennen, 5. ohne Einverständniserklärung der Wahlbewerber eingehen, 6. Frauen und Männer nicht zu gleichen Teilen berücksichtigt und gleichzeitig hierfür Gründe gemäß § 10 Absatz 1 nicht darlegen. <p>(4) Den Kandidaten endgültig nicht zugelassener Wahlvorschläge ist die Entscheidung des Wahlausschusses schriftlich mit einer Begründung mitzuteilen.</p> <p>(5) Enthält ein Wahlvorschlag nicht wählbare Kandidaturen oder fehlen Einverständniserklärungen von Wahlwerbenden und sind diese Fehler nicht innerhalb der in Absatz 3 genannten Frist behoben worden, so streicht der Wahlausschuss die betroffenen Bewerbenden aus dem Wahlvorschlag und lässt den Wahlvorschlag ohne diese Kandidaturen zu.</p>	<p>§ 12 Zulassung der Wahlvorschläge</p> <p>(1) Der Wahlausschuss erstellt unverzüglich nach Ablauf der Abgabefrist für Wahlvorschläge gemäß § 11 Absatz 1 eine vorläufige Gesamtliste der voraussichtlich zugelassenen Wahlvorschläge. Diese Aufstellungen sind im Wahlamt vom 48. bis zum 43. Tag zur Einsichtnahme auszulegen.</p> <p>(2) Unverzüglich nach Ablauf der Einsichtsnahefrist entscheidet der Wahlausschuss über die Gültigkeit und Zulassung der eingereichten Wahlvorschläge.</p> <p>(3) Nicht zugelassen werden Wahlvorschläge, die</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. verspätet eingegangen sind, 2. einen Vorbehalt oder eine Bedingung enthalten, 3. nicht die erforderliche Kandidatenzahl gemäß § 10 Absatz 1 Satz 2 enthalten, 4. einen nicht wählbaren Kandidaten benennen, 5. ohne Einverständniserklärung der Wahlbewerber eingehen, 6. Frauen und Männer nicht zu gleichen Teilen berücksichtigt und gleichzeitig hierfür Gründe gemäß § 10 Absatz 1 nicht darlegen. <p>(4) Den Kandidaten endgültig nicht zugelassener Wahlvorschläge ist die Entscheidung des Wahlausschusses schriftlich mit einer Begründung mitzuteilen.</p> <p>(5) Enthält ein Wahlvorschlag nicht wählbare Kandidaturen oder fehlen Einverständniserklärungen von Wahlwerbenden und sind diese Fehler nicht innerhalb der in Absatz 3 genannten Frist behoben worden, so streicht der Wahlausschuss die betroffenen Bewerbenden aus dem Wahlvorschlag und lässt den Wahlvorschlag ohne diese Kandidaturen zu.</p> <p>(6) Geben die Namen mehrerer Listen zu Verwechslungen Anlass, so legt der Wahlausschuss eine Unterscheidungsbezeichnung fest, die einem oder mehreren Wahlvorschlägen bei der Zulassung beigefügt wird. Vor der Beschlussfassung ist den erschienenen Beteiligten Gelegenheit zur Äußerung zu geben.</p>

Änderungsantrag 2 zum Änderungsantrag 2 zu Antrag 82-08-05 auf Änderung der Wahlordnung

Antragsteller*innen:

Daniel Mäckelmann

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den Änderungsantrag 1 zum Änderungsantrag 2 zu Antrag 82-08-05 auf Änderung der Wahlordnung wie folgt zu ergänzen:

Am Ende des Antragstextes wird der folgende Absatz eingefügt:

Das Studierendenparlament möge hierbei insbesondere auch die Auswirkungen auf die Briefwahl bzw. die Briefwahl anstatt der elektronischen Wahl berücksichtigen und bei allen Alternativen bedenken, dass diese weiterhin realistisch durch das Wahlamt auf Papier abbildbar sein müssen.

Antragsbegründung:

Die Briefwahl statt der Onlinewahl sollte durch eine Änderung nicht erschwert oder unmöglich gemacht werden. Eine Beschränkung der maximalen Listenlänge kann hierbei förderlich sein, da so verhindert wird, dass einzelne Listen übermäßig viel Platz auf dem Stimmzettel einnehmen.

Bei der zurückliegenden Wahl bestand der Stimmzettel für das StuPa aus einem doppelseitig in kleiner Schrift bedruckten DIN A4-Zettel, dessen Vorderseite vollständig durch nur zwei Listen belegt war (siehe Abbildungen 1 und 2). Die Stimmzettel für die Wahlen der Studierendenschaft sollten möglichst auf Standard-Druckern angefertigt werden können. Insbesondere weil wir vermutlich nicht genug Auflage haben, um bei einer externen Druckerei Stimmzettel in Sonderlänge anfertigen zu lassen. Außerdem wäre selbst dann die Handhabung der Stimmzettel erschwert.

Natürlich könnte das StuPa auch alternativ in Erfahrung bringen, ob die Campusdrucker an der CAU oder die Drucker des AStA ggf. in der Lage sind, automatisch kleine Auflagen an Stimmzettelheften (vgl z.B. die Wahl zur Hamburgischen Bürgerschaft) zu drucken und automatisch zu heften. Dann müssten wir allerdings ggf. auch neue Stimmzettelumschläge beschaffen (lassen), die uns eventuell auch in Rechnung gestellt werden könnten.

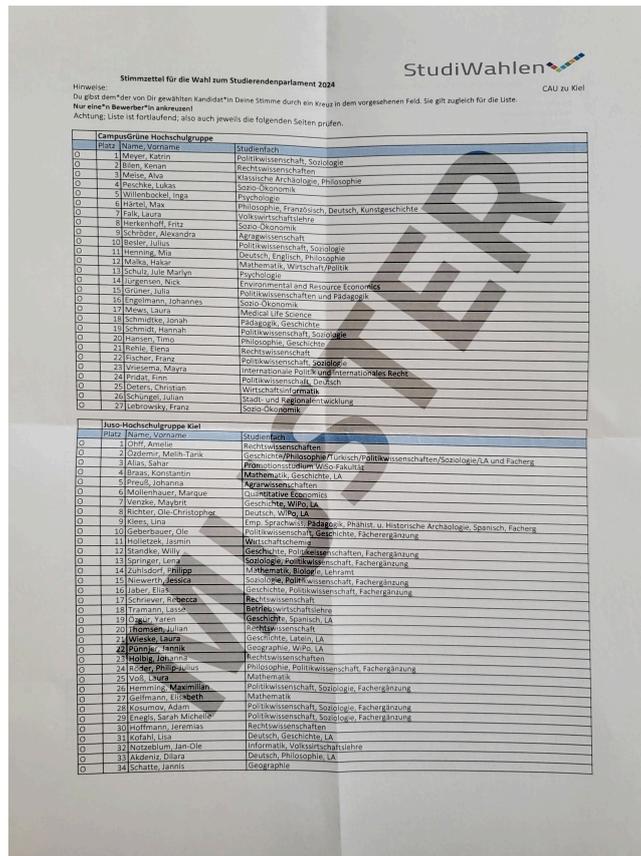


Abbildung 1: Vorderseite Briefwahlstimmzettel zur Wahl 2024

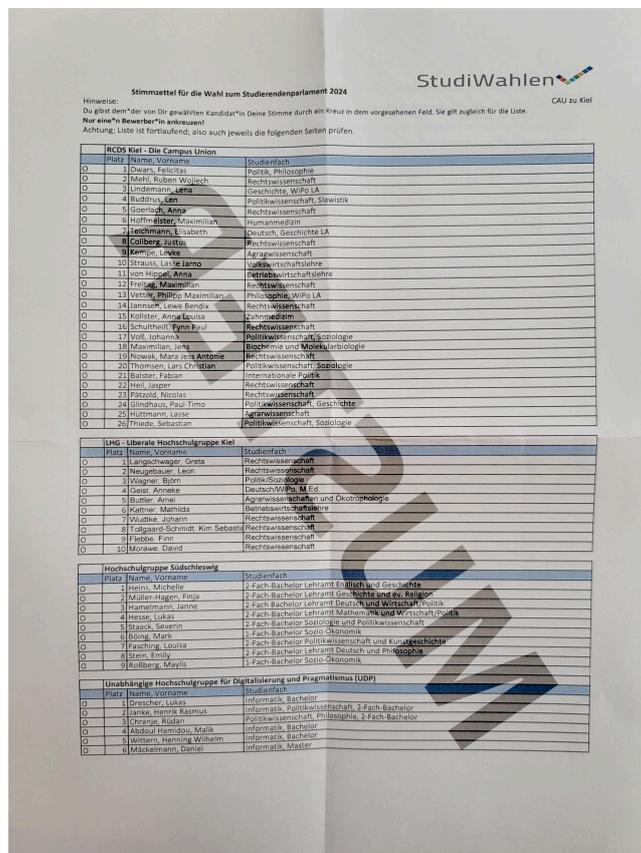


Abbildung 2: Rückseite Briefwahlstimmzettel zur Wahl 2024