



Protocol of the 6th ordinary meeting of the 83rd student parliament on the 19th January 2026

Agenda (as decided under 1e):

Item 1 Welcome and formalities

- a) Confirmation of proper invitation and quorum
- b) Decision on the inclusion of urgent motions
- c) Approval of the agenda

Item 2 Approval of the minutes of 15 December 2025

Item 3 Minutes of the fifth meeting of the Budget Committee

Item 4 Election of members for student body committees and SEA-EU delegates

- a) Election of an election officer
- b) Determination of the number and election of members of the election committee
- c) Election of five members of the election review committee

Meeting Location:

Hybrid in LMS 8, R.EG.017 und via Zoom, Voting via VotesUP!

Time: 18:04 – 22:30 Uhr

Chair:

Alexandra Schröder (President)

Greta Langschwager (Vice President)

Carl Ferdinand Steiner (Vice President)

Minutes:

Emily Bleß (Secretary)

d) Motion 83-06-07: Election of two student SEA-EU delegates

Item 5 Reports from committees

a) Reports from the committees

b) Report from the General Student Committee

c) Report from the Student Representative Conference

d) Reports from other committees

Item 6 Motion 83-06-06: Staffing plan [NÖ]

Item 7 Material and financial motions

a) Motion 83-05-02: Motion on the financing of political university groups

b) Motion 83-06-01: Financial motion on university action day

Item 8 Amendments to the statutes and regulations of the student body

a) Motion 83-06-02: Amendment to the rules of procedure

b) Motion 83-06-03: Amendment to the organisational statutes of the student parliament (honorary allowance)

c) Motion 83-06-04: Amendment to the financial statutes of the student parliament (sanctions against student councils)

Item 9 Miscellaneous

Present:

Campus Grüne: Max Härtel, Kenan Bilen, Laura Falk, Fritz Herkenhoff, Nick Jürgensen (bis 21:26), Alva Meise (online)

LHG:

Juso HSG: Domenik Gerigk (bis 19:50 online, ab 19:52 Präsenz), Isabel Pelin, Ole Geberbauer (online, 18:15-21:30), Konstatin Brass (online, ab 20:00)

FaLi: Daniel Kaufmann, Finja Sophie Heuer (online)

IJV: Emily Böhme, Moritz Willrodt

PeLi: Nik Pöhl, Lena Dummann, Mika Wilhaus (online, bis 21:30)

RCDS:

Volt: Franziska Freiin von Blittersdorff (online)

Anwesende ohne Stimmrecht: Oskar Lachnit (bis 22:26), Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt (bis 19:45 Uhr), Fynn Reuther (bis 21:04), Daniel Mäckelmann (bis 19:45), Lea-Marie Lopau, Leon Neugebauer (bis 18:45), Merle Dölle (18:30 – 18:45), Danquah Gyimah (18:30-19:03)

TOP	Voting	Body
<p>Item 1 Welcome and formalities</p> <p>a) Confirmation of proper invitation and quorum</p> <p>b) Decision on the inclusion of urgent motions</p> <p>c) Approval of the agenda</p>	<p>(Yes/No/Abstention)</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>(18/0/0)</p>	<p>Alexandra S. begins the meeting at 6:04 p.m. With 15 members eligible to vote, the StuPa has a quorum.</p> <p>There are no urgent motions.</p> <p>Vote on the agenda. The agenda is approved.</p>
<p>Item 2 Approval of the minutes of 15 December 2025</p>	<p>(16/02)</p>	<p>The non-public minutes were sent by email. Nik P. provides information on confidentiality. There are no comments on the minutes.</p> <p>Vote on the minutes of 15 December 2025. The minutes are approved.</p>
<p>Item 3 Minutes of the fifth meeting of the Budget Committee</p>	<p>(16/0/1)</p>	<p>Kim S. presents the minutes. Kenan B. asks whether €500 is really intended for catering. Lea L. says that this will be discussed during the meeting. Kenan B. has an editorial comment.</p> <p>Vote on the minutes. The minutes are approved.</p>
<p>TOP 4 Election of members for student body committees and SEA-EU delegates</p> <p>a) Election of an election officer</p> <p>b) Determination of the number and election of members of the election committee</p>	<p>a)</p> <p>b)</p> <p>(16/0/2)</p>	<p>Alexandra S. says that no one has come forward and asks for spontaneous candidates. Kim S. asks what the motivation for participation is planned to be. Alexandra S. replies that there is a volunteer allowance and that someone has always been found in recent years. Lea L. says that there is a general problem with student engagement and that discussions are underway on how this could be better valued, e.g. through ECTS credits. Daniel M. says that some institutes allow for an extension of the processing time for assignments. Kim S. asks whether an information sheet or flyer could be produced for distribution. Laura F. says that the AstA could publish an Instagram story on the topic. Lea L. says that she will pass this on.</p> <p>Alexandra S. says that there are two applicants and asks how many members are planned. Daniel M. replies that 6 have been set and 5 were elected. It worked out somehow and there is no reason not to set a maximum. Kenan B. says that the new election rules specify a number of 2 to 4 and proposes setting 4 members.</p> <p>Vote on setting the number at 4 members The number is set at 4 members in the election committee.</p>

<p>c) Election of five members of the election review committee d) Motion 83-06-07: Election of two student SEA-EU delegates</p>	<p>(18/0/1)</p> <p>(Merle/Zeno/Abstention/No) 19/18/0/0)</p>	<p>Alexandra reads out the introduction of Danquah Gyimah. Nik P. says that the person is qualified and would be a good member. A second application has been received, but the person is not present for an introduction. Laura F. says that it is difficult to vote without an impression. Alexandra S. says that an election could be held at the next meeting.</p> <p>Vote on Danquah Gyimah as a member of the election review committee. Alexandra S. says that she will inform the person about the election.</p> <p>c) Alexandra S. says that no one has come forward and asks for spontaneous candidates before anyone comes forward. Kenan B. says that university election committees will probably have to be filled in February. Daniel M. asks whether it would be possible to run for the StuPa despite this, which is confirmed. Kenan B. says that there is no money for this, but that there are only two meetings.</p> <p>d) Max H. says that the CAU is a member of the SEA-EU and that there is a student council within it. Merle D. introduces herself. As part of the ESN, she already has some prior knowledge. Max H. reads out the introductory text of a second candidate. Max H. adds that the collaboration has been good and that the person has always been there. He speaks in favour of both candidates.</p> <p>Vote on the student SEA-EU delegates. Merle and Zeno are elected. Merle accepts the election.</p> <p>Danquah G. has arrived and introduces himself in person. He accepts the election.</p> <p><i>Break: 18:47 – 19:04 Uhr</i></p>
<p>TOP 5 Reports from committees</p> <p>a) Reports from the committees b) Report from the General Student Committee c) Report from the Student</p>		<p>a) Leon N. reports that the Legal Committee has prepared two motions. The FVK has expressed its agreement in discussions. The motions will be dealt with later. The motion on election periods has been postponed due to lack of time. Nik P. says that the University Committee has not met since the last StuPa meeting.</p> <p>b) Lea L. presents the report. Daniel K. asks what the direction is after the demonstration. Lea L. replies that the hardship provision will be monitored and pressure will continue to be exerted on the issue of underfunding. Nik P. says that a cooperation list for social media posts would be good. Kim S. asks whether it would be possible to have more people in the AStA. Lea L. says that the goal is to have one new person and that the group of people for this is limited.</p>

<p>Representative Conference</p> <p>d) Reports from other committees</p>	<p>c)</p> <p>d)</p>	<p>Daniel K. presents the report. Lea L. says that there was an exchange with organisers on the topic of SIT even before the boycott. The AStA has more time and space, but shows solidarity with the FVK.</p> <p>There are no further reports.</p> <p><i>Break: 19:34 – 19:52</i></p>
<p>Item 6 Motion 83-06-06: Staffing plan [NÖ]</p>		<p>This item was not public.</p>
<p>TOP 7 Material and financial requests</p> <p>a) Request 83-05-02: Request for funding for political university groups</p> <p>b) Request 83-06-01: Financial request for university action day</p>	<p>a)</p> <p>b)</p> <p>(18/0/0)</p>	<p>Moritz W. submits the motion. Daniel K. says that it is generally a good idea. Isabel P. says that it is good in itself, but asks how it can remain fair with groups that are financed by political parties. This could be ensured, for example, through transparency or proportionality. Moritz W. says that this is a minimum provision for the groups and is intended to create opportunities. Funding can only be applied for specific events. Laura F. says that the budget should be discussed with the treasurer for this purpose and asks what the solution would be for an AfD university group, for example. Moritz W. says that the budget committee could check whether the respective motion is in line with the fundamental values of the student body. Nik P. says that there could be abuse if there were one pot per group. In addition, it would be necessary to define what a political university group is, e.g. that they must be eligible for election. He asks what the University Committee should do. Moritz W. says that it should be based on the needs of the students. The application procedure for events prevents abuse. Political university groups should only be those that have lists in the StuPa or run for the StuPa. Daniel K. says that the motion could be referred to the Legal Committee. Greta L. asks how far the Budget Committee would have to investigate the respective events. This would place a burden on the committee. Kenan B. submits a procedural motion to refer the motion to the Legal Committee. Fritz H. says that FaLi, for example, would not fall under the category of political university groups. Alexandra S. invites everyone to the meeting of the Legal Committee.</p> <p>There is no opposition to the procedural motion.</p> <p>The procedural motion is accepted.</p> <p>Lea L. submits the motion. Flyers are also to be printed. Daniel K. says that it is a good event. Kenan B. says that a breakdown of costs is missing. Kenan B. submits an amendment to change the catering, flyers and campaign materials.</p> <p>The amendment is accepted by acclamation.</p> <p>Vote on motion 83-06-01.</p> <p>The motion is accepted.</p>

<p>TOP 8 Amendments to the statutes and regulations of the student body</p> <p>a) Motion 83-06-02: Amendment to the rules of procedure</p> <p>b) Motion 83-06-03: Amendment to the organisational statutes of the student parliament (honorary allowance)</p> <p>c) Motion 83-06-04: Amendment to the financial statutes of the student parliament (sanctions against student councils)</p>	<p>a) (17/0/1)</p> <p>b)</p> <p>c) (17/0/1)</p>	<p>Leon N. submits the motion. Daniel K. asks whether there are any legal objections, which Leon denies. Kenan B. proposes an amendment, which is adopted by Leon.</p> <p>Vote on motion 83-06-02. The motion is approved.</p> <p>Leon N. submits the motion. Laura F. asks whether the finance officer has been consulted and what this means for the budget. Max H. says that the wording needs to be adjusted financially and that the motion should be postponed until next month so that the financing is ideally in place from October. Leon N. says that the motion can be decided now and will only apply from the next budget. He submits an amendment to include this in the motion. Daniel K. asks whether this is acceptable to Max, who agrees. Lea L. says that a plan for counter-financing should be in place before the decision is made and that the motion should be postponed until the next meeting. Leon N. says that it would be difficult to justify this to other students. Lea L. says that some student councils already have a flat rate for voluntary work. Alexandra S. submits a GO motion to refer the matter to the AStA.</p> <p>There are no objections. The GO motion is accepted. Laura F. says that there is no information on when the payments will be made.</p> <p>Leon N. submits the motion. Daniel K. says that it was first decided by the FVK. Kenan B. has editorial changes. Laura F. asks whether the entire student council or only one person will be prosecuted in the event of gross misconduct. Leon N. says that it must be attributed to the student council.</p> <p>Vote on motion 83-06-04. The motion is accepted.</p>
<p>Item 9 Miscellaneous</p>		<p>Lea L. says that anyone who does not need an AStA key should please return it. Ferdinand S. says that this was his last meeting and that he will be stepping down after the meeting. He says he has enjoyed it very much. Ferdinand S. closes the meeting at 10:30 p.m.</p>

Appendix

Anwesend: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt, Julia Marquardsen, Xaver Vitzthum, Mika Wilhus

Online:

Abwesend: Felicitas Dwars (in Gedanken immer bei uns), Jasmin Holletzek, Alva Meise, Ole-Christopher Richter

(Gäste:) Lotta Langschwagers große Schwester, Kenan Bilen

Sitzungsleitung: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt

Protokollant*in: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt (Fließtext), Alva Meise (Tabelle)

Datum: 07.01.26

Sitzungsbeginn: 17:56 Uhr

Sitzungsende: 18:23 Uhr

Ort: LMS8 – R.EG.007

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt eröffnet die Sitzung um 17:56 Uhr +++

TOP 1: 83.05.01. FA Hochschulaktionstag Referat für studentische Beschäftigte

Beschreibung: Das Referat der Studi-Hilfskraft-Welt, beantragt nun das Fördergeld. Fünfhundert Euro sind das Ziel, für ein Projekt mit viel Gefühl: Am Achtundzwanzigsten Januar dann, fängt der Hochschulaktionstag an. Sie kämpfen dort mit Mut und Schwung, für bessere Arbeitsbedingung?. Am CAP wird lautstark demonstriert, und über Rechte informiert. Dazu gibt's Stände, Trank und Speis, als Lohn für unser'n Arbeitsfleiß.

Kim beantragt die Vertagung des Antrags:

(4 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltungen)

Begründung und Anmerkung: Im Antrag steht nicht genauer, was mit dem beantragten Geld im Rahmen der Veranstaltung finanziert wird. Die Veranstaltung an sich zu finanzieren ist dem HHA zu ungenau und dem Antragstext nach würde nur Verpflegung finanziert werden. Die Antragstellenden sollen sich hierzu noch auf der kommenden StuPa-Sitzung äußern und eine detailliertere Kostenaufstellung machen.

TOP 2: Verschiedenes

Sitzungsprotokoll zur fünften Sitzung des 83. Haushaltsausschusses am 07.01.2026

Mats Groot wird nochmal angeschrieben wegen des Projekts mit den Online-Anträgen.

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt schließt die Sitzung um 18:23 Uhr. +++

Antrag Wahl von zwei studentischen Delegierten für SEA-EU

Antragsteller*innen:

Max Härtel

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge zwei studentische Delegierte als Vertretende der CAU bei dem europäischen Projekt SEA-EU wählen.

Antragsbegründung:

SEA-EU (European University of the Seas) ist eine Allianz von neun europäischen Küstenuniversitäten, die zusammenarbeiten, um einen „europäischen Campus“ zu schaffen, der Mobilität (Studierende, Lehrende), gemeinsame Studiengänge (besonders maritim/Meeresforschung) und digitale Ressourcen bündelt, um eine grenzüberschreitende, multikulturelle Bildung zu ermöglichen und die europäische Hochschulbildung neu zu gestalten. Es wurde 2019 gegründet, 2023 in Projektphase 2.0 fortgesetzt, ist ein Vorreiter der EU-Initiative „Europäische Universitäten“ und fördert Austausch, Nachhaltigkeit und Innovation im maritimen Bereich.

Die zwei studentischen Delegierten nehmen an den monatlichen Meetings des Student Councils und an den halbjährlichen Governing Weeks teil und setzen sich für studentische Interessen ein.

Bericht des AStA-Vorstands

- 17.12.: Auftakt-Zoomcall für den Hochschulaktionstag am 28.01. in Kiel
- 18.12.: keine AStA-Sitzung
- 19.12.: LAK-Sitzung (Themen: Berichte der Asten, Demo-Recap, Wünsche/Vorschläge für die HSG-Novelle)
- 07.01.: Check-In bei der Bafög- und Sozialberatung (Bericht vom Vorstand und Berichte aus den Beratungen)
- 08.01.: Treffen verschiedener Hochschulgruppen (SHIFT, Green Office, Albrecht, Acaunion) zur besseren Vernetzung und Planung eines gemeinsamen Events für bessere Sichtbarkeit der Hochschulgruppen, LAK-Termin mit Malte Krüger zu HSG-Novelle (Fokus auf Stärkung von studentischer Partizipation), AStA-Sitzung
- 09.01.: Finanzrunde
- 12.01.: Austausch mit SHIFT, Aufnahme Podcast Exzellenz im Fokus
- 13.01.: Außerordentliche StuPa
- 14.01.: Personalversammlung der AStA-Festangestellten, Ethikausschuss (Fokus lag auf dem Umgang mit sicherheitsrelevanter Forschung, gab dazu Input aus Berlin), weiteres Planungstreffen für den Hochschulaktionstag
- 15.01.: Lukas' Rücktritt, Infoveranstaltung Migration und Neugestaltung der CAU Webseiten -> ging nur um den Reiter Studium (Zusammenfassung: Redundanzen sollen minimiert werden, Fokus auf Benutzer- und mobiles Endgerät Freundlichkeit, alles soll übersichtlicher werden, zielgruppengerecht -> waren sehr offen für einen persönlichen Austausch und auch dafür Hochschulgruppen sichtbarer zu machen), Austausch mit dem P&Ö-Referat zum Umgang mit social media Anträgen auf AStA-Sitzungen -> haben einen Kompromiss in Form von einer Kooperationsliste ausgearbeitet, diesen auf der AStA-Sitzung vorgestellt, AStA-Sitzung
- 19.01.: Austausch mit der Beratung studentisches Leben des StuWe und Inga (psychosoziale Beratung)
- Viele persönliche Gespräche geführt, Ansprüche an mich selbst & an die Vorstands-Arbeit an die neue Situation angepasst (Fokus darauf die laufende Arbeit gut zu machen, Ehrenamtliche & Festangestellte gut zu betreuen und weniger auf der nächsten großen Demo)
- Über Weihnachten wurde das Vorstandsbüro aufgeräumt

Bericht der FVK

- 11.01. Treffen innerhalb der FVK-Koordination zur Besprechung von Vorschlägen zu Orgasatzungsänderungen aus dem Fachschaftsreferat
 - Außerordentliche FVK für Ende Januar geplant
- 12.01. Treffen mit dem StuPa Rechtsausschuss zur Erarbeitung von Änderungen in der Organisationssatzung und Finanzsatzung (s. Anträge 83-06-03 und 83-06-04)
- 12.01. FVK-Sitzung
 - Erste Hilfe-Kurs für Fachschaften am 25.01.
 - Beschluss Stellungnahme zur Night of the Profs. wurde angenommen und wird (bald) veröffentlicht
 - Studiengangshopping
 - Diskussion und Sammlung von Problem
 - Stellungnahme der FVK wird verfasst und per Umlaufverfahren abgestimmt
 - Leon aus StuPa-Rechtsausschuss stellt die obigen Anträge in der FVK vor, wurde so aber angenommen
 - Studieninformationstage
 - Erster Planungstermin zur Gegenveranstaltung 21.01. 18 Uhr
 - AStA wird Stand jetzt Streik brechen und sich an den SIT beteiligen
 -
 - Derya (AStA Lehramt-Referat) hat Termin mit Dekan im März wegen Problemen beim Nachteilsausgleich
 - Beteiligung der Studierenden/Fachschaften an 1. Mai Demo
 - Nächste reguläre Sitzung nach der Vorlesungsfreien Zeit
- 15.01. Kommunikation Migration und Neugestaltung der Webseiten zu Studium
 - Katharina Coordes, Katja Jantz, Daniel Munme, Eva Sittig stellen den aktuellen Stand der Studium-Website vor und Ideen zur Optimierung des Website-Auftritts der Uni im Bereich Studium vor
 - Viele Dopplungen sollen reduziert, Inhalte auf einer Seite gebündelt und spezifische Themen besser voneinander abgegrenzt werden

Finanzierung politischer Hochschulgruppen – Einführung eines Budgets für politische Arbeit auf dem Campus

Antragsteller*innen:

Emily Böhme (IJV), Moritz Willrodt (IJV)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, dass der Rechtsausschuss einen Vorschlag zur Regelung der Finanzierung politischer Hochschulgruppen in der Zuschuss- und Reisekostenrichtlinie der Studierendenschaft erarbeitet und sich zur Bedarfsermittlung und Einschätzung mit Haushalts- und Hochschulausschuss in Kontakt setzen möge. Als Einstiegspunkt für diese Ausarbeitung geben wir folgenden Vorschlag:

- Politische Hochschulgruppen können für politische Arbeit auf dem Campus, finanzielle Mittel durch die Studierendenschaft erhalten.
- Anträge auf finanzielle Unterstützung werden vom Haushaltsausschuss auf Bezug zu Hochschulpolitik geprüft.
- Jede Hochschulgruppe erhält pro Semester ein Budget, aus welchem die Unterstützungszahlungen abgerufen werden können.
- Über Höhe und Ausgestaltung (Grund-/Sitzpauschale) des Budgets mögen die oben genannten Ausschüsse entscheiden.
- Nicht im Studierendenparlament vertretenen Gruppen steht für den Wahlkampf im SoSe die Grundpauschale zur Verfügung

Antragsbegründung:

Bisher existiert keine einheitliche Regelung zur finanziellen Unterstützung politischer Hochschulgruppen. Eine gerechte Finanzierung ist jedoch zentral, um politische Arbeit und Engagement innerhalb der Studierendenschaft zu ermöglichen. Dies dient der Sichtbarkeit von Hochschulpolitik auf dem Campus, einer höheren Wahlbeteiligung, somit Demokratieförderung und entspricht deshalb dem erklärten Ziel des StuPa und des AStA unsere Uni zu politisieren.

Wir schlagen den Ausschüssen zur Ausgestaltung des Budgets ein Mischmodell aus Grund- und Sitzpauschale vor:

Ein rein pauschales Modell berücksichtigt den Willen der Studierendenschaft nicht ausreichend, während ein rein sitzabhängiges Modell kleine oder neue Gruppen benachteiligt und bestehende Machtverhältnisse verfestigen kann.

Das vorgeschlagene Mischmodell aus Grund- und Sitzpauschale kombiniert die Vorteile beider Ansätze:

- Die Grundpauschale sichert die Basisarbeit kleinerer Gruppen (z. B. Informationsarbeit, Veranstaltungen).
- Die Sitzpauschale stellt eine an der demokratischen Legitimation orientierte Mittelverteilung sicher.

Beispielsweise könnte die Höhe der Grundpauschale bei 200€ und die Höhe der Sitzpauschale bei 25€ pro Sitz im StuPa liegen.

Damit fördert das Modell eine faire, transparente und demokratisch ausgewogene Finanzierung der politischen studentischen Gruppen.

Finanzantrag

beim Studierendenparlament beim AStA bei der Fachschaft

Antragsteller*in

Name:

Adresse:

Telefon/Handy:

E-Mail:

Fachschaft, o.ä.:

Bankverbindung

Kontoinhaber*in:

Geldinstitut:

IBAN:

BIC:

Datum:

Das Studierendenparlament/der AStA/die Fachschaft möge folgendes abstimmen:

Das Studierendenparlament möge einen Etat von 500€ für Verpflegung am Hochschulaktionstag für das Referat für studentische Beschäftigte bereitstellen.

Begründung: Der Hochschulaktionstag ist ein bundesweiter Tag des Hochschulprotests. An diesem Tag (28.01.2026) wird in ganz Deutschland vornehmlich für bessere Arbeitsbedingungen für studentische Beschäftigte (Hiwis, Übungsleitungen, etc.) geworben und demonstriert. Diese Veranstaltung war bei Formulierung des Referatsplans noch nicht bekannt, weswegen die nötigen Geldmittel über einen Antrag erfragt werden müssen. Der Hochschulaktionstag wird in Kiel in Kooperation mit den beteiligten Gewerkschaften (u.A. GEW und ver.di) gegenwärtig geplant und wird voraussichtlich aus mehreren Informations- und Verpflegungsständen (z.B. Waffeln, Heißgetränke, etc.) sowie Kundgebungen auf dem Christian-Albrechts-Platz bestehen.

Für Rückfragen zu den Geldmitteln, aber auch zum Hochschulaktionstag (insbesondere bei Interesse an Mitgestaltung) steht das Referat selbstverständlich zur Verfügung.

Ort und Datum: Kiel, 27.11.2025

Unterschrift:



NICHT vom*n Antragsteller*in auszufüllen

Dieser Antrag wurde auf der Sitzung am

angenommen/abgelehnt/vertagt.

Ja-Stimmen:

Nein-Stimmen:

Enthaltungen:

Bewilligter Betrag:

EUR

Begründungen, nachzureichende Unterlagen:

Vorsitzende*r des Haushaltsausschusses/
AStA-Finanzreferent*in/
Fachschaftsfinanzbeauftragte*r

Präsident*in des Studierendenparlaments/
AStA-Vorstand/Fachschaftsleiter*in

Antrag zur Änderung der Geschäftsordnung

- Antragsberechtigte anpassen

Antragssteller*innen:

Leon Neugebauer

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den § 11 I 1 der Geschäftsordnung des Studierendenparlament wird wie folgt zu ändern:

*§ 11 Anträge, Dringlichkeitsanträge, Änderungsanträge, Initiativanträge
(1) Anträge dürfen von allen Studierenden der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel sowie
den Ausschüssen des Studierendenparlaments der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
gestellt werden.*

Antragsbegründung:

Diese erfolgt mündlich.

Antrag zur Änderung der Organisationsatzung des Studierendenparlaments

Antragsteller:

Leon Neugebauer (Vorsitzender des Rechtsausschusses), Daniel Mäckelmann (Mitglied des Rechtsausschusses), Daniel Kaufmann (FVK)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen:

- I. Es wird ein § 25 III Organisationsatzung eingefügt.
Der Fachschaftsvorstand besteht aus der Leitung und ggf. ihrer Stellvertretung, sowie einem Finanzbeauftragten und ggf. einen Stellvertreter.
- II. Die Sätze 4 und 5 des § 49 II Organisationsatzung werden gestrichen.
- III. Es wird ein § 49 V Organisationsatzung eingefügt
¹Fachschaftsleiter und Finanzbeauftragten sowie deren Stellvertretungen kann für ihre Tätigkeit eine Entschädigung für finanziellen Aufwand bezahlt werden, sofern die entsprechenden Mittel im Haushalt bereitgestellt werden. ²Den Fachschaftsvertretungen wird aus dem Haushalt des Allgemeinen Studierendenausschusses ein zweckgebundener Zuschuss zur Zahlung von Entschädigungen für finanziellen Aufwand an Mitglieder des Fachschaftsvorstands gewährt.

³Dem Vorstand werden 100 ausgezahlt. Des Weiteren wird pro 1000 Studierenden der Fachschaft der Betrag um 10 Euro erhöht.
ODER
³Die Höhe ergibt sich aus dem Stellenplan des Allgemeinen Studierendenausschusses der Studierendenschaft.

⁴Die Fachschaftsvertretungen entscheiden über die Gewährung der an die Vorstandsmitglieder zu zahlenden Entschädigungen und deren Aufteilung im Einvernehmen mit dem Finanzreferat des Allgemeinen Studierendenausschusses.

Antragsbegründung:

Erfolgt mündlich.

Änderung der Finanzsatzung der Studierendenschaft

-Sanktionierungen von Fachschaften bei Fehlverhalten-

Antragssteller:

Leon Neugebauer (Vorsitzender des Rechtsausschusses), Daniel Mäckelmann (Mitglied des Rechtsausschusses), Daniel Kaufmann (FVK)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den §18 V der Finanzsatzung der Studierendenschaft wie folgt zu ändern:

*¹Das Studierendenparlament kann auf Antrag des*der Finanzreferenten*in mit Zweidrittelmehrheit seiner Mitglieder beschließen, einer Fachschaft vorläufig oder endgültig keine Semesterzuschüsse auszuzahlen, wenn in der Buchführung der Fachschaften schwere Mängel bestehen oder grobes Fehlverhalten vorliegt. ²Bei groben Fehlverhalten hatten kann einen entsprechenden Antrag auch vom Fachschaftsreferat gestellt werden. ³Grobes Fehlverhalten liegt insbesondere vor, wenn durch Verhalten, das der Fachschaftsvertretung zugerechnet wird, das Ansehen der Studierendenschaft nicht unwesentlich beschädigt wird.*

Antragsbegründung:

Nach Vorkommnissen in der vergangenen Orientierungswoche-Woche reagiert der Rechtsausschuss auf einen beschlossenen Antrag des Studierendenparlamentes. Hierbei schaffen wir eine Ermächtigungsgrundlage zur Antragstellung durch das Fachschaftsreferat zur Kürzung von Zuschüssen bei groben Fehlverhalten. Die genaue Bewertung eines solchen Verhaltens muss im Einzelfall das Studierendenparlament treffen.