



Protocol of the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

Agenda (as decided under 1e):

Item 1 Welcome and formalities

- a) Confirmation of proper invitation and quorum
- b) Decision on the inclusion of urgent motions
- c) Approval of the agenda

Item 2 Approval of the minutes of 17 November 2025

Item 3 Minutes of the third meeting of the Budget Committee

Item 4 Elections for committees and commissions

- a) Election of a Sustainability Officer
- b) Election of a deputy finance officer/finance training

Venue:

Hybrid in LMS 8, R.EG.017 and via Zoom, voting via VotesUP!

Time: 18:03-00:43

Chair:

Alexandra Schröder (President)

Greta Langschwager (Vice President)

Carl Ferdinand Steiner (Vice President)

Minutes:

Emily Bleß (Secretary)

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

Agenda item 5 Reports from committees

- a) Reports from the committees
- b) Report from the General Student Committee
- c) Report from the Student Council Conference
- d) Reports from other committees

Agenda item 6 Motions and financial motions

- a) Motion 83-05-12: Staffing plan [NÖ]
- b) Motion 83-05-11: Withdrawal of authority to issue employment references [NÖ]
- c) Motion 83-05-02: Financing of political university groups
- d) Motion 83-05-03: Statement on student rooms
 - a) Motion 83-05-04: Statement against the Military Service Modernisation Act
 - b) Motion 83-05-05: Statement on bicycles Providing a roof over their heads
 - c) Motion 83-05-06: Supplementary motion Statement on D-Tickets
 - d) Motion 83-05-13: Game collection for students

Item 7 Contribution regulations

- a) Motion 83-05-15: Amendment to the contribution regulations

Item 8 Miscellaneous

Attendees:

Campus Grüne: Kenan Bilen, Laura Falk, Max Härtel

LHG: Julian Geist (bis 23:44 Uhr)

Juso HSG: Isabel Pelin (bis 00:15 Uhr), Ole Geberbauer, Konstatin Brass (19:25-23:45 Uhr)

FaLi: Phillip Schmidt, Daniel Kaufmann

IJV: Moritz Willrodt, Xavier Vitzhum

PeLi: Mika Wilhaus (ab 19:10 Uhr, online), Nik Pöhl (online), Lena Dummann (bis 00:16 Uhr, online)

RCDS:

Volt: Franziska Freiin von Blittersdorff

Anwesende ohne Stimmrecht: Derya Brochhagen (bis 00:30 Uhr), Fritz Herkenhoff, Julia Marquardsen, Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt (bis 22:27 Uhr), Oskar Lachnit (bis 22:16 Uhr), Lukas Peschke (18:30-19:45 Uhr), Amelie (18:54-22:27 Uhr), Leon Neugebauer (ab 20:57 Uhr), Leonie Bucksch (bis 23:36 Uhr), Marie Buch (bis 23:44 Uhr), Sunny Marko Lorenz (bis 00:16 Uhr, online), Lukas Drescher (bis 00:31 Uhr), Lea-Marie Lopau, Mai Lehnert, Daniel Mäckelmann, Yorik Hansen

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

Item 9 Joke motions for the Christmas meeting (not serious) [NÖ]

- a) Motion 83-05-01: GenAI_Catholic Theology Professorship
- b) Motion 83-05-07: Professorship for Catholic Theology and Generative Quantum AI
- c) Motion 83-05-08: Guillotine on the Audimax forecourt
- d) Motion 83-05-09: Occupy lecture halls! Now
- e) Motion 83-05-10: Rename Nogger
- f) Motion 83-05-14: Process optimisation

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

TOP	Abstimmung	Inhalt
<p>Item 1 Welcome and formalities a) Confirmation of proper invitation and quorum b) Decision on the inclusion of urgent motions c) Approval of the agenda</p>	<p>(Yes/No/Abstention) a) b) (9/2/2) c) (15/0/0) c) (16/0/0)</p>	<p>Alexandra S. opens the meeting at 6:03 p.m. The meeting was duly convened and the StuPa has a quorum. Several urgent motions are received. Phillip S. submits two joke entries for agenda item 10. Vote on the urgent motions from Phillip S. The urgent motions are accepted and listed under agenda item 10. Sunny L. submits a financial motion from the Family and Campus Department. The offer is valid until 24 December, as otherwise a new offer would have to be obtained after the holidays. Vote on the urgent motion from Sunny L. The urgent motion is accepted and will be listed under agenda item 9. Vote on the agenda The agenda is approved.</p>
<p>Item 2 Approval of the minutes of 17 November 2025</p>	<p>(15/0/1)</p>	<p>Isabel P. notes that she has not yet been added to OLAT. Vote on the minutes of 17 November 2025. The minutes are approved.</p>
<p>Item 3 Minutes of the third meeting of the Budget Committee</p>	<p>(16/0/0)</p>	<p>Kim S. presents the minutes. Moritz W. explains why the application from FemGeo and IJV was received late. It was a spontaneous action and it was not possible to submit an application on that day. Moritz W. asks what the advantage is of always submitting applications before the event. Kim S. says that the event was on 11 October and the motions were not received until 14 and 19 November, respectively. Kenan B. says that the reason for the delay was requested, but is only now being mentioned in the StuPa. In most cases, advance payment is required anyway, but there is planning security when the StuPa approves the money. Max H. says that the budget regulations should be followed and that this procedure protects against being left with the money. Yorik H. asks whether the application should be made before the event or before costs are incurred. Max H. replies that it should be done once costs are incurred, but at least before the event. Daniel M. says that it is not a complex application process. Phillip S. makes an editorial comment on agenda item 6. Vote on the minutes of the budget committee. The minutes are approved.</p>
<p>TOP 4 Election for committees and subcommittees</p>	<p>a) (15/0/1)</p>	<p>Lea L. proposes Romy S. She was elected to the position by the Asta. Lea L. reads out Romy S.'s introductory text. Break: 6:34 p.m. to 6:39 p.m. Vote on Romy S. as sustainability officer. Lea L. thinks that Romy will accept the position.</p>

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

<p>a) Election of a sustainability officer</p> <p>b) Election of a deputy finance officer/finance training</p>	<p>b)</p> <p>(15/1/0)</p>	<p>Lea proposes Mai L. Mai L. introduces herself. Laura F. asks whether she is aiming for a master's degree in Kiel, which is confirmed. Max H. speaks up for Mai and says that she would be a potential successor for him. Daniel K. says that Mai already helped out at the Night of the Profs and seems very competent. Ole G. asks what voluntary work she has done. Mai L. replies that she managed the finances of the computer science student council, among other things.</p> <p>Vote on Mai L. as deputy finance officer/finance training officer.</p> <p>Mai L. accepts the election.</p>
<p>TOP 5 Reports from committees</p> <p>a) Reports from the committees</p> <p>b) Report from the General Student Committee</p> <p>c) Report from the Student Representative Conference</p> <p>d) Reports from other committees</p>	<p>a)</p> <p>b)</p> <p>d)</p>	<p>Nik P. reports that the University Committee has completed three statements and two are in progress. Daniel M. says that the Legal Committee has not met.</p> <p>Lea L. presents the report. Laura F. asks about the cancelled regular meeting and what the Asta has been working on. Lea L. replies that the NoP needs to discuss this, but that a separate meeting will be scheduled for this purpose. Laura F. asks whether there are any other topics and whether a press release is planned against the decision on administrative fees. Lea L. confirms the latter, but says that no specific date has been set yet. Together with the increasing number of hardship applications, this could happen during the new round of collective bargaining. Daniel K. thanks the AstA for organising the demonstration and the speakers. Oskar L. asks whether the bus advertising campaign against the administrative fees is still ongoing. Lukas D. says that a decision was made within the alliance and that this has not happened.</p> <p>Lukas D. says that the awareness team was expanded at the AstA meeting on 13 November. Efforts are being made to clarify the situation; in future, the awareness team will be contactable individually by email. Derya B. says that many discussions have taken place and more are planned; things are currently on the right track. Laura F. asks how the work is being evaluated and which topics will be relevant next year. Lukas D. says that plans regarding staffing and university underfunding will be discussed. Lea L. adds that the university's excellence initiative and the consulting agreement with HAW will also be topics of discussion. Laura F. asks about rumours regarding the allegations and how they should be dealt with. Lukas D. says that she is willing to comment, but that the individuals involved have not given their consent. Laura F. says that clarification is desired and that the rumours have not been cleared up. Fritz H. gives Lukas his consent. The presidium points out that the meeting is open to the public. Fritz H. submits a procedural motion to exclude the public.</p> <p>Break 7:10 p.m. – 7:24 p.m.</p> <p>The report from the StuWe is brought forward. Lukas P. presents the report. There is a correction to the figures from the last minutes regarding the selection in the canteen. A completely vegan or vegetarian canteen will not be approved. The state has reduced the funds for the renovation of canteen 1 from 30 million to 15 million for</p>

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

		<p>both canteens and roof renovation. There are still many question marks. The proposal for a feedback tool was received positively and much of it is to be implemented. There are stable numbers of applications for Bafög, and a digital platform is to be launched at the end of 2026. The CAU would have to define how many ECTS credits constitute a successful degree for the purposes of performance records. Currently, the certificate is only available from the examination office, which leads to many errors. The issue could be addressed together with, for example, the AstA or the Senate. Kenan B. asks a question about the role of the CAU. Sunny L asks whether a fixed number is necessary or whether there is some leeway. Lukas P. says that it must be a fixed number. There are many waiting lists for student accommodation and he reports further on various plots of land and buildings. There is a general meeting of the DSW. There is a nationwide Bafög pot, which is funded with 500,000. If the state contributes at least 30%, the canteens could be subsidised, but the state is probably not willing to do so. The handling of the administrative fees has been clarified in a cost-covering manner. Phillip S. asks for an estimate of the extra costs incurred by the handling. Lukas P. says that there are none.</p> <p>b) TOP 5 b will be continued. The rest of this item was not public. Alexandra S. says that the topic will be postponed to an extraordinary meeting.</p> <p>c) Daniel K. reports on the meeting about the Night of the Profs information stand. There was no open discussion and the voluntary work was not appreciated, which will be discussed in the future. The NoP is going well. There will be a statement from the FVK. Other topics were the next exam periods and the study information days. There will be a counter-event against the presidium to draw attention to the underfunding.</p> <p>Motion 83-05-02 is withdrawn. Laura F. asks whether the letter of demand has already been sent. Alexandra S. replies that this is not the case, as the other universities have not yet responded. Nik P. asks whether the statements of the University Committee should be voted on en bloc. Alexandra S. says that the votes are short and discussions could arise. Fritz H. postpones his motion 83-05-11 until the next meeting.</p>
<p>Item 6: Motion 83-05-12: Staffing plan [NÖ]</p>		<p>This motion was not public.</p>
<p>TOP 7 Material and financial motions</p>	<p>a)</p>	<p>Sunny L. submits the motion.</p>

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

<p>a) Motion 83-05-18: Financing first aid course</p>		<p>Kenan B. asks why the number of participants is limited to 12. Sunny L. replies that registration would then be limited and that, if there is greater demand, a waiting list could be used. Kenan B. submits an amendment so that the costs for 20 people can be covered and votes in favour of option 1. Sunny L. accepts the amendment.</p>
<p>b) Motion 83-05-03: Statement on student rooms</p>	<p>(17/0/0)</p>	<p>Vote on motion 83-05-18. The motion is accepted.</p>
<p>c) Motion 83-05-04: Statement against the Military Service Modernisation Act</p>	<p>(15/0/1)</p>	<p>b) Nik P. submits the motion. Kenan B. says that the layout of the statements is very different and should be made uniform. Nik P. says that different teams worked on the statements, but a new format should be decided upon before publication. Vote on motion 83-05-03. The motion is accepted.</p>
<p>d) Motion 83-05-05: Statement on bicycles Providing a roof over their heads</p>	<p>(13/0/3)</p>	<p>c) Nik P. submits the motion. Lea L. has an editorial comment. Vote on motion 83-05-04. The motion is accepted.</p>
<p>e) Motion 83-05-06: Supplementary motion Statement on D-Ticket</p>	<p>(15/0/1)</p>	<p>d) Nik P. submits a motion. Daniel K. has an editorial amendment. Vote on motion 83-04-05. The motion is accepted.</p>
<p>f) Motion 83-05-13: Game collection for students</p>		<p>e) Ole G. submits a procedural motion to postpone the remaining motions to the next meeting and to end the meeting. Max H. makes a formal counter-argument. Ole G withdraws the procedural motion.</p> <p>f) Nik P. submits the motion. Kenan B. asks whether this constitutes a work assignment for the student council. Nik P. says that it goes to the committee. Max H. says that a nationwide draft is in the works. Nik P. says that the draft should be adopted. Nik P. withdraws the motion.</p>
	<p>(9/2/5)</p>	<p>Max H. submits the motion. Max H. submits an amendment to increase the amount to €300. Laura F. asks how often people ask to borrow games. The computer science student council also has many games, and this may also be the case privately. Yorik H. says that there is demand and that the games should be stored centrally. Daniel K. asks where they should be stored. Max H. says that this should be done in a waterproof location, e.g. in the LMS or in the AstA basement. Phillip S. says that it is questionable to spend money on this. Vote on motion 83-05-13. The motion is accepted.</p>

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

		GO motion to close the meeting.
Item 8 Contribution regulations a) Motion 83-05-15: Amendment to the contribution regulations	(16/0/0)	This agenda item was dealt with after agenda item 7a. Max H. submits the motion. Vote on motion 83-05-15. The motion is approved.
TOP 9 Miscellaneous		Mika W. asks who can decide to hold an extraordinary meeting. Alexandra S. replies that the president, the majority of the presidium or four members of the StuPa or AstA can decide this. Ferdinand S. closes the meeting at 00:43.
TOP 10 joke motions for the Christmas meeting (not serious) a) Motion 83-05-01: GenAI_Catholic Theology Professorship b) Motion 83-05-07: Professorship for Catholic Theology and Generative Quantum AI c) Motion 83-05-08: Guillotine on the Audimax forecourt d) Motion 83-05-09: Occupy the lecture halls! Now		This Item did not take place.

the 5. ordinary meeting of the student parliament on the 15th Dezember 2025

f) Motion 83-05-10: Renaming Nogger e) Motion 83-05-14: Process optimisation g) Motion 83-05-15: Bingo for democracy h) Motion 83-05-16: AI AStA i) Motion 83-05-17: World peace		
---	--	--

Anhang

Anwesend: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt, Alva Meise, Julia Marquardsen, Ole-Christopher Richter, Xaver Vitzthum

Online:

Abwesend: Felicitas Dwars (in Gedanken immer bei uns), Jasmin Holletzek, Mika Wilhus

(Gäste:) die sagemumwobene Greta Langschwager, Amelie Rickers

Sitzungsleitung: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt

Protokollant*in: Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt (Fließtext), Alva Meise (Tabelle)

Datum: 02.12.25

Sitzungsbeginn: 18:13 Uhr

Sitzungsende: 19:59 Uhr

Ort: LMS8 – R.EG.018

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt eröffnet die Sitzung um 18:13 Uhr +++

TOP 1: 83.04.01. Orientierungsfahrt FS Psychologie

Beschreibung: Die Fachschaft Psychologie hat vom 25.10.25 auf den 26.10.25 ihre Orientierungsfahrt in Noerr veranstaltet. Es waren 40 Teilnehmer*innen anwesend, davon waren zwei Leute Tagesgäste. Gleichzeitig waren 13 Betreuende anwesend und davon zwei jeweils nur einen Tag.

Es wird abgestimmt:

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltungen)

Bewilligter Betrag: 480 €

Begründung und Anmerkung: Die Tagesgäste wurden als jeweils eine halbe zu bezuschussende Person gezählt, da sie nur die Hälfte der Zeit an der Orientierungsfahrt teilgenommen haben. Da es zu viele Betreuende waren, können wir bei 39 zu bezuschussenden Teilnehmenden nur 9 Betreuende bezuschussen. Daraus ergibt sich nach § 20 ZuRR1 ein zu bezuschussender Betrag von 480 €. Der Antrag hatte keine konkret angeforderte Summe genannt, sondern war für jeden Betrag offen, der sich aus der ZuRR1 ergibt. Wir würden der Fachschaft dazu raten, das nächste Mal einen Blick in die ZuRR1 zu werfen und dann ihren Betrag konkret zu benennen.

TOP 2: 83.04.02. Orientierungsfahrt FS Kunstgeschichte

Beschreibung: Die Fachschaft Kunstgeschichte hat vom 10.10.25 bis zum 12.10.25 ihre Orientierungsfahrt veranstaltet. Es sind 12 Erstsemesterstudierende der CAU und 2 Betreuer*innen der CAU mitgefahren. Insgesamt beantragt die Fachschaft eine Bezuschussung in Höhe von 280 €.

Es wird abgestimmt:

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltungen)

Bewilligter Betrag: 280 €

Begründung und Anmerkung: Mit dem Antrag ist alles perfekt. Die Kosten liefen alle über die Fachschaft Kunstgeschichte.

TOP 3: 83.04.03. & 83.04.05. Flyer FemGeo und IJV

Beschreibung: Die Hochschulgruppe FemGeo hat für die Bewerbung der Demonstration „Stoppt den Kürzungswahn“ am 11.10.25 Flyer gedruckt. Hierfür beantragt die HSG eine Bezuschussung i.H.v. 72,59 €. Der Antrag wurde am 14.11. gestellt. Die Hochschulgruppe IJV hat für die Bewerbung der Demonstration „Stoppt den Kürzungswahn“ am 11.10.25 Flyer gedruckt. Hierfür beantragt die HSG eine Bezuschussung i.H.v. 33,24 €. Der Antrag wurde am 19.11. gestellt.

Es wird en bloc abgestimmt

(0 Ja I 4 Nein I 1 Enthaltungen)

Bewilligte Summe: /

Begründung und Anmerkungen: Die Anträge wurden nach der Veranstaltung eingereicht und verstoßen daher gegen § 6 I ZuRRl. Wir empfehlen der FemGeo und dem IJV auf der StuPa Sitzung einen wichtigen Grund für die Verspätung darzulegen und den Beschluss des HHAs dahingehend zu ändern.

TOP 4: 83.04.03. Plakate PeLi

Beschreibung: Die HSG PeLi hat Plakate gedruckt für das Aktionsbündnis „Für ein solidarisches Kiel – stoppt den Kürzungswahn“. Hierfür beantragten sie eine Bezuschussung i.H.v. 28,26 €.

Es wird abgestimmt:

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Bewilligter Betrag: 28,26 €

Begründung und Anmerkungen: Dieser Antrag bezieht sich generell auf die Tätigkeiten des Aktionsbündnisses und nicht auf die Demo vom November. Daher ist eine Verfristung nach § 6 I ZuRRl nicht einschlägig. Außerdem fördert der Antrag die politische Bildung, § 19 I Nr. 2 ZuRRl und die angesprochenen Themen betreffen auch die Studierendenschaft.

TOP 5: 83.04.06. Vortrag des Rethinking Economics

Beschreibung: Die Hochschulgruppe Rethinking Economics veranstaltet einen Vortrag über das Projekt Growth and Budget Lab am 14.01.2026. Hierfür beantragen sie ein Honorar von 200 € und die Bezuschussung von einigen A3 Plakaten für die Bewerbung in Höhe von 4 €. Zusätzlich liegt dem Antrag noch ein Reisekostenerstattungsantrag für den Referenten bei, in dem für die Fahrt von Berlin nach Kiel und wieder zurück eine Erstattung des Fahrtickets i.H.v. 43,23 € beantragt wird. Insgesamt wird eine Bezuschussung von 254 € beantragt.

Es wird abgestimmt

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Bewilligter Betrag: 254 €

Begründung und Anmerkungen: Im Reisekostenantrag ist zwar eine niedrigere Summe aufgeschrieben, jedoch hat die HSG das Ticket noch nicht final gekauft und daher ergibt sich die Möglichkeit, dass sich der Preis noch erhöht. Daher wird der HSG ein voller Betrag von 254 € zugesprochen.

TOP 6: 83.04.07. – 83.04.08. Anträge Orientierungsfahrt der FS Wirtschaftspolitik

Beschreibung: Im Antrag 83.04.07. beantragt die Fachschaft Wirtschaftspolitik die Bezuschussung der Orientierungsfahrt für 32 Teilnehmende und 2 Betreuende über zwei Nächte. Hiernach ergibt sich eine zu bezuschussende Summe von 680 €. Im Antrag 83.04.08. beantragt die Fachschaft die Erstattung der Transportkosten von 175 €. Die fahrt findet vom 05.12.25 bis zum 07.12.25 statt.

Es wird abgestimmt:

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Bewilligter Betrag: 855 €

Begründung und Anmerkungen: Zuerst muss festgestellt werden, dass in § 20 I 3 ZuRRl steht, dass Anträge auf Erstattung von Reisekosten in Verbindung mit einer Orientierungsfahrt oder -einheit nicht möglich sind. Nach langem Grübeln wurde genauer nach dem Sinn und Zweck der Regelung geguckt.

Dabei kam eine Ansicht zu dem Entschluss, die Norm wolle verhindern, dass Fachschaftler ihre Fahrt abrechnen lassen können, während die Erstsemesterstudierenden ihre Fahrt nicht abrechnen lassen können, obwohl § 20 I ZuRRl eine Gleichbehandlung aller Teilnehmer

vorsieht. Dem entsprechend ist § 20 ZuRR1 teleologisch auf Personenbeförderungen zu reduzieren. Da es sich hier aber um Transportkosten handelt und eine Notwendigkeit bezüglich aller Teilnehmer gegeben ist, wird der vorliegende Fall nicht vom Schutzzweck der Norm erfasst und ist letztendlich förderungswürdig.

Eine andere Ansicht argumentiert, dass in § 20 I 3 ZuRR1 die Klarstellung liegen soll, dass die Bezuschussung der Orientierungsfahrt bereits alles umfasst, was an möglichen Kosten dafür anfallen kann und dies auch etwaige Transporte mit einbegreift. Demnach ist der vorliegende Antrag nicht förderungswürdig.

Welche Auffassung überzeugt, hat das StuPa bereits im letzten Amtsjahr entschieden. Dieser ist damals mit der ersten Auffassung gegangen.

Weiterhin wird darauf hingewiesen, dass das falsche Antragsformular benutzt wurde und der Fachschaft das Geld nicht ausgezahlt werden kann, wenn dessen Kontostand über 6.000 € liegt.

TOP 7: Anträge 83.04.09. – 83.04.10. RKA FS Zahnmedizin

Beschreibung Antrag 83.03.11.: Nina Weber fährt vom 07.11. bis zum 09.11. auf die Bundesfachschaftensitzung der Studierenden der Zahnmedizin in München. Ihre Reise beginnt am 07.11. um 12:37 Uhr in Kiel und endet am 09.11. in Kiel. Ihre Fahrt kostet 49,05 € und die Tagungsgebühren zusammen mit den Übernachtungskosten sind 150 € für zwei Nächte. Insgesamt ergeben sich daraus Reisekosten i.H.v. 199,05 €.

Beschreibung Antrag 83.03.12.: Sophie Ketschau fährt vom 07.11. bis zum 09.11. auf die Bundesfachschaftensitzung der Studierenden der Zahnmedizin in München. Ihre Reise beginnt am 07.11. und endet am 09.11. Die Tagungsgebühren zusammen mit den Übernachtungskosten sind 150 € für zwei Nächte. Insgesamt ergeben sich daraus Reisekosten i.H.v. 150 €.

Es wird en bloc abgestimmt:

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Bewilligter Betrag Antrag 83.04.09.:199,05 €

Bewilligter Betrag Antrag 83.04.10.:150 €

Begründung und Anmerkungen: Das Protokoll wurde korrigiert nachgereicht. Auch wenn das Protokoll schwer zu lesen war, wurde dem Ausschuss die Abstimmung durch genaueres Lesen des Protokolls doch noch schlüssig.

TOP 8: Anträge 83.04.11. – 83.04.13 RKA FS Geowissenschaften

Beschreibung Antrag 83.04.11.:...

Beschreibung Anträge 83.04.12. – 83.04.13:...

Es wird en bloc abgestimmt

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Bewilligter Betrag Antrag 83.04.11.: 155,98 €

Bewilligter Betrag Antrag 83.04.12/13: 157,34 €

Begründung und Anmerkungen: Mit dem Antrag 83.04.11. ist alles richtig. Bezüglich des Antrags 83.04.12/13 würden wir bitten, den Antrag nochmal in digitaler Form (auf der Webseite des StuPas auffindbar) nachzureichen oder die Anträge im Postfach des AStAs für den HHA einzureichen. Für den Reisekostenantrag braucht es weiterhin nur das Reisekostenformular und nicht noch zusätzlich einen Finanzantrag.

TOP 9: 83.04.14. – 83.03.15. RKA FS Pharmazie

Beschreibung Antrag 83.04.14.: Isabel Föllmer fährt vom 07.11. bis zum 08.11. auf die Bundesverbandstagung der Pharmaziestudierenden in Deutschland in Berlin. Ihre Reise beginnt am 07.11. um 11:11 Uhr in Kiel und endet am 08.11. um 19:11 Uhr in Hamburg. Ihr Ticket kostet insgesamt 65,28 €.

Beschreibung Antrag 83.04.15.: Naim Atali fährt vom 07.11. bis zum 08.11. auf die Bundesverbandstagung der Pharmaziestudierenden in Deutschland in Berlin. Seine Reise beginnt am 07.11. um 13 Uhr in Kiel und endet am 08.11. um 20:32 Uhr in Hamburg. Sein Ticket kostet insgesamt 28,48 €.

Kim beantragt die Vertagung.

(5 Ja I 0 Nein I 0 Enthaltung)

Begründung und Anmerkungen: Im Protokoll steht nicht, wer von den gewählten Fachschaftsmitgliedern auf der Sitzung anwesend war. Außerdem haben 17 Leute abgestimmt, die Fachschaft hat aber laut Liste nur 9 gewählte Personen. Auch wird im Antragstext nur gefragt, wer Interesse bekundet und keine konkrete Entsendung vorgeschlagen. Hierzu muss die Fachschaft nochmal befragt werden.

TOP 10: Verschiedenes

Es wird über die Belehrung auf der nächsten FVK Sitzung gesprochen. Alva erklärt sich dafür bereit, auf der nächsten Sitzung am Montag einmal ein How-To zu machen. Kim schlägt eine Untergliederung in Allgemeine Finanzanträge, Finanzanträge der Fachschaft, Orientierungsfahrten und Reisekostenanträge vor. Kim schlägt vor, anstatt einer PowerPoint, einfach die Formulare und die Zuschuss- und Reisekostenrichtlinie an die Wand zu projizieren.

Sitzungsprotokoll zur dritten Sitzung des 83. Haushaltsausschusses am 04.11.2025

Kim berichtet zum Fachschaften-Guide. Hierfür soll sich irgendwann im Januar nochmal mit dem Fachschaftenreferat getroffen werden.

Der Haushaltsausschuss redet noch kurz über die momentanen Angelegenheiten des AStAs.

Kim redet auch nochmal über die Aufgabenverteilung des Haushaltsausschusses.

+++ Kim Sebastian Tollgaard-Schmidt schließt die Sitzung um 19:59 Uhr. +++

Protokoll der dritten ordentlichen Sitzung des Hochschulausschusses am 05.11.2025

Anwesende Mitglieder des Ausschusses: Maja, Nick, Nik

Sonstige Anwesende: Ferdi [PeLi/StuPa Präsidium], Lukas [UDP/ Asta Vorsitz], Laura [CampusGrüne]

Sitzungsleitung: Nik

Protokoll: Maja

Sitzungsort: via Zoom

Eröffnung wegen technischen Problemen 20:23Uhr

TOP 1: Begrüßung und Vorstellungsrunde

- Vorstellungsrunde nicht nötig

TOP 2: Beschlussfähigkeit

- Mit drei Personen beschlussfähig

TOP 3: Bestimmung eines Protokollanten

- Protokollantin am 05.11.2025: Maja
- Protokolländerung vom 03.10.2025 wurde verlesen & einstimmig beschlossen

TOP 4: Beschluss der Tagesordnung

- Tagesordnung wurde verlesen & einstimmig angenommen

TOP 5: Diskussion Mensa 2 vegetarisch/ vegan

- Keine Rückmeldung vom StuWe
- Antrag wurde im StuPa letzte Sitzung verschoben
- Antrag wird nochmal überarbeitet mit mehr Begründung
- Laura schickt neuen direkt an Nik
- Abwarten bis Beschluss vom StuPa kommt

TOP 6: Studentische Räume jetzt

- Änderungen vom letzten Mal wurden verlesen

- Bürokratische Hürden Ergänzung
 - Von Uni fordern Beschleunigten Arbeitsprozess, damit kleine Veranstaltungen ohne Verzögerung stattfinden können
- Erster Punkt des StuPa Antrags noch konkreter:
 - Wurde eingefügt
- Grammatik muss nochmal drüber geguckt werden
- Beschluss, dass es ans StuPa geht

TOP 7: Ein Dach für Fahrräder

- Recherche wurde hochgeladen und gemeinsam durchgelesen
- Pläne der CAU bis 2030 neue Fahrradständer
- Uni hat schon Überdachte Fahrradständer gebaut
- Für weitere hat Uni kein Geld
- Forderung: weitere vor den im Antrag stehenden Gebäuden
- Mia fragen, welche neuen Fahrradständer sie meint
- KLIK nicht adressieren wegen Kürzungen
- Senat und Präsidium Adressieren
- Denkmalschutz
 - Karte wurde angeguckt
 - Kulturdenkmalschutz
 - Jeder Fahrradständer muss vom Kultusministerium genehmigt werden
- Beschluss, dass es ans StuPa geht

TOP 8: Statement gegen das Wehrdienst-Modernisierungsgesetz

- Nik wartet noch auf Antwort
- Maja macht noch Formalie und Quellen
- Rolle der Rüstungsindustrie/Unternehmen an den Unis benennen
 - Unternehmen der Region
- Grundsatzdiskussion auf nächste Sitzung verschoben
- Beschluss nächste Sitzung

TOP 9: Terminfindung

- Letzte November Woche oder Anfang Dezember

Ende der Sitzung : 21:45 Uhr

Protokoll des Hochschulausschusses am 03.10.2025

Anwesende Mitglieder des Ausschusses: Isabel, Maja, Mia, Nick, Nik

Sonstige Anwesende: Ferdi [PeLi/StuPa Präsidium], Lukas [UDP/Asta Vorstand]

Sitzungsleitung: Nik

Protokoll: Isabel

Sitzungsort: via Zoom

Eröffnung der Sitzung durch Nik um 18:00

TOP 1 Begrüßung und keine Vorstellungsrunde

TOP 2 Beschlussfähigkeit

Wir sind Beschlussfähig mit 4 Stimmen

TOP 3 Beschluss des Protokolls der letzten Sitzung

Das Protokoll der letzten Sitzung wurde in der vorliegenden Fassung (bzw. in geänderter Fassung) beschlossen.

TOP 4 Beschluss der Tagesordnung

Tagesordnung wurde angenommen (drei ja Stimmen; eine Enthaltung)

TOP 5 Änderung der Geschäftsordnung

Ordentliche Sitzungen des Hochschulausschusses sind zusätzlich zu den sinngemäß anzuwendenden Bestimmungen der Geschäftsordnung des Studierendenparlaments ebenfalls ordentlich geladen, wenn die Sitzungseinladung mindestens 24 Stunden vor dem Sitzungsbeginn abgesendet wird und alle Mitglieder spätestens ab 12 Uhr am siebten Tag vor dem Sitzungstag über eine Terminumfrage über den Sitzungstermin abstimmen konnten.

Terminvereinbarungen können spontaner stattfinden (Vorschlag aus letzter Legislatur) -> **Ja:3, Enthaltung:0, Nein: 0**

TOP 6 Diskussion Mensa 2 vegetarisch/vegan

Antrag Mensa II ausschließlich vegetarisch gestalten/ Vorschlag zum Vorgehen von Nik:

1. Auseinandersetzung mit dem Thema, Anfrage ans Studentenwerk, wie wird das Angebot angenommen, Zahlen sammeln, was wollen wir dazu ausarbeiten?
2. Nächste Sitzung mit der Stellungnahme -> Ja: 4 -> einstimmig

TOP 7 Studentische Räume jetzt

- Nik liest den Entwurf der Stellungnahme vor.
- Teilen von persönlichen Erfahrungen in Bezug auf die **Kritik an Personalsituation Gebäudemanagement**
- Diskussion über den Absatz des Gebäudemanagements, ob man da noch genauer drauf eingehen soll oder eher kleiner halten, dadurch dass der Antrag nicht explizit darauf greift.
- Was schreiben wir dazu, dass wir studentische (café und Hochschulgruppenräume) Räume fordern?: Nik sieht es eher als Krücke, wenn es genug Räume geben könnte, bräuchten wir keine designierten Räume dafür, weil wir sie direkt kriegen würden. Das generelle Campusleben bietet, kaum Couches und Stühle, man könne sich nirgends aufhalten.
- Nik stimmt zu, möchte sich aber eher auf das studierenden café fokussieren.
- Brainstorming von Ideen zum Café
- Nick, Nik und Isabel schreiben weiter an der Stellungnahme

TOP 8 Ein Dach für Fahrräder

Stichpunktartig zusammenfassen: Nick: Co2 Neutralität, Anreize damit man auf das Rad umsteigt, Werbung dafür, dass es schön wäre auf ein trockenes Rad zu steigen und dass es die Flächen dafür gibt. Argumente wie Denkmalschutz irgendwas entgegenbringen

Wer möchte sich mit dem Thema Denkmalschutz auseinandersetzen?: **Nik**

Argumente für das Klima suchen (Klimastatistik): **Mia**

Bis zur nächsten Sitzung wird eine Stellungnahme verfasst.

Mia hat einen Vorschlag für eine vorläufige Gliederung der Stellungnahme beigetragen.

Nik`s Notizen zum Vorgehen:

Grobe Gliederung

Einleitung: Studis fahren viel Fahrrad aber Kiel Nass, → Wetterstatistik, Fahrradanteil Studis, → bereits bestehende Angebote (Fahrradständer, was ist gut) → Was Problem? → Was Lösung →

Denkmalschutz :)

Argumente aus der Diskussion heraus:

„Großes Ganze“: CO2 Neutralität, Anreize schaffen aufs Rad zu steigen, schlechtes Wetter in Kiel (wetterstatistik), Schön einen trockenen Sattel zu haben,

Recherche Denkmalschutz z.B. Audimax

Dafür spezifisch Mensa

Audimax

Sportstätten

Denkmalschutz: Nik

Recherche: Mia

Es gibt hier eine Denkmalschutzkarte:

[https://ims.kiel.de/extern/kielmaps/?view=denkmal&visLay=Baudenkmale%20\(bauliche%20Anlagen\),Revisionsobjekte,Baudenkmale%20\(F1%C3%A4chen\),Gr%C3%BCndenkmale%20\(Elemente\),Gr%C3%BCndenkmale%20\(F1%C3%A4chen\),Gew%C3%A4sser,Mehrheit%20von%20baulichen%20Anlagen,Sachgesamtheit](https://ims.kiel.de/extern/kielmaps/?view=denkmal&visLay=Baudenkmale%20(bauliche%20Anlagen),Revisionsobjekte,Baudenkmale%20(F1%C3%A4chen),Gr%C3%BCndenkmale%20(Elemente),Gr%C3%BCndenkmale%20(F1%C3%A4chen),Gew%C3%A4sser,Mehrheit%20von%20baulichen%20Anlagen,Sachgesamtheit)

TOP 9 Statement gegen das Wehrdienstmodernisierungsgesetz

Sammeln von Stichpunkten, was in die Stellungnahme soll

Weswegen wurde die Wehrpflicht pausiert? **Isabel**

Gründe gegen Wehrpflicht raussuchen: **Maja wird gefragt**

Einleitung herausarbeiten

Ferdi kontrolliert, ob die Bundeswehr an der CAU Werbung macht, bei Ersti Veranstaltungen

Nik`s Notizen zum Vorgehen:

Grobe Gliederung

Einleitung: Bundeswehr bei Erstveranstaltungen finden wir *****

Was wir hier auf dem Campus beobachten ist Mehr Bundeswehrwerbung etc. Wir wollen auf dem

Campus keine Werbung fördern die da reinspielt → adressiert an Präsidium und Stu-Werk

(Soviel Geld für Bundeswehr vs. So viel Geld für Bildung) Bildungsauftrag und Forschungsauftrag

der Uni vs Bundeswehrabwerben ← CAU Slogan „Der Frieden ist das höchste Gut“ Wehrpflicht

verstößt gegen die Freiheit und Selbstbestimmung junger Menschen, Europäischer Datenschutz <3

Fragen/Argumente die in der Diskussion aufgekommen sind:

Warum Wehrdienstpflicht pausiert. Was ist an der Wehrpflicht negativ: Fokus auf Bildung, Leben und Selbstbestimmung → Wir sind gegen militärische Organisation und Wehrpflicht gerne Frieden. Außerdem gegen Werbung Bundeswehr und Präsenz bei Jobmessen. Aussprache gegenüber Präsidium. Fokus: was ist tatsächlich wichtig für Jugendliche und junge Erwachsene. Argument: Wenn man Verteidigung durch junge Erwachsene will sollte man für diese auch politisch verteidigungswertes schaffen. Bundeswehr kann Festangestellte wieder gut gesellschaftlich eingliedern, nach Dienst. Man sollte vielleicht auch schauen, inwiefern die Pflichtmusterung Studierende betrifft

→ primär die zukünftigen Studis

Rhetorischer Aspekt: Kiel, Stadt des Matrosenaufstand 03.11.1918

Lieber keine Vergleiche zu Kriegszustand

(Was bekommen Hinterbliebene)

Split zwischen Krieg und Frieden. Wehrpflicht nur im Frieden Recherche Verteidigungsfall und Wehrdienst Recherche: Anstieg Bundeswehrwerbung??? → Was läuft bei der Erstveranstaltung im Audimax am 13.?

Marketingbudget Bundeswehr muss wahrscheinlich beantragt werden **[Nik fragt an]**

Was ist mit Jugendoffizieren? Anwerbende an Schulen

ir gegen Wehrpflicht und Pflichtmusterung → Keine Werbung auf dem Campus

Isabel und Maja

<https://dip.bundestag.de/vorgang/gesetz-zur-modernisierung-des-wehrdienstes-wehrdienst-modernisierungsgesetzwdmodg/325558?f.deskriptor=Arbeitssicherstellungsgesetz&rows=25&pos=1&ctx=e>

<https://fragdenstaat.de/anfrage/anfrage-zu-werbeausgaben-der-bundeswehr-bisher-2025/>

<https://www.susanne-ferschl.de/2025/01/07/bundeswehr-werbung-die-schleichende-normalisierung-des-militaerischen/>

TOP 10 Terminfindung

Anfang November Ende Oktober

TOP 11 Sonstiges

nichts

Ende der Sitzung : 19:35

Präsidium des Studierendenparlaments
Alexandra Schröder
Greta Langschwager
Carl Ferdinand Steiner
praesidium@stupa.uni-kiel.de

VORSTAND

Prof. Dr. Malte Braack
Vorstandsvorsitzender

Westring 385, 24118 Kiel
fon 04 31 . 88 16 - 132 fax 04 31 . 88 16 183
mail braack@math.uni-kiel.de

Kernzeiten mo – fr 09:00 – 15:00

Kiel, den 04.12.2025

Antrag „Mensa II vegetarisch gestalten“ – Stellungnahme

Sehr geehrtes Präsidium des Studierendenparlaments,

vielen Dank für Ihren Antrag und das damit verbundene Engagement. Wir nehmen die Anliegen rund um Klimaschutz, Ressourcenschonung, Tierwohl und nachhaltige Beschaffung sehr ernst und haben uns im Vorstand intensiv mit Ihrem Vorschlag auseinandergesetzt.

Das Studentenwerk SH legt seit vielen Jahren großen Wert auf Nachhaltigkeit, regionale Beschaffung und ein vielfältiges, stetig wachsendes vegan-vegetarisches Angebot. Seit Januar kennzeichnen wir in unseren Mensen die CO₂-Bilanz warmer Gerichte mit einem CO₂-Score, um transparente und bewusste Entscheidungen zu erleichtern.

Das Speisenangebot in der Mensa I und Mensa II in Kiel weist bereits einen deutlich pflanzenbasierten Schwerpunkt auf. Nach interner Auswertung liegt der Anteil vegetarischer und veganer Gerichte bei insgesamt rund 70 % (ca. 15 % vegetarisch, ca. 55 % vegan), während fleischhaltige Optionen rund 30 % ausmachen. In diesen Zahlen sind die Salatbar und Pasta-Bar noch nicht enthalten; beide Angebote sind überwiegend vegan und vegetarisch ausgerichtet. Auch in der Mengenplanung überwiegt das vegane/vegetarische Angebot. Eine Nachproduktion wird bestmöglich an die tagesaktuelle Nachfrage angepasst. Bis Ausgabeende soll mindestens eine vegane Option verfügbar sein.

Andererseits orientiert sich das Angebot an der realen Nachfrage: Bezogen auf sechs Planwochen bevorzugen etwa 36 % der Gäste in der Mensa I regelmäßig fleischhaltige Gerichte und etwa 27 % der Gäste in der Mensa II. Der Anteil an Studierenden, die gelegentlich ein fleischhaltiges Gericht bevorzugen, ist noch deutlich höher. Zusätzlich zeigen standortübergreifende Feedback-Auswertungen (April bis einschließlich September 2025), dass es doppelt so viele Rückmeldungen gab, die ein zu geringes fleischhaltiges Angebot bemängelten, als Beschwerden über zu wenige vegane/vegetarische Optionen.

Wir müssen unseren gesetzmäßigen Auftrag berücksichtigen, dass die Mensen ein Angebot für die gesamte Studierendenschaft vorhalten. Unterschiedliche Ernährungsweisen und Erwartungen wollen wir tolerieren und berücksichtigen. Vor diesem Hintergrund halten wir es für erforderlich, fleischhaltige Gerichte weiterhin als Teil einer Angebotsvielfalt in der Mensa II vorzuhalten.

Eine vollständige Umstellung birgt zudem das wirtschaftliche Risiko, einen relevanten Teil unserer Gäste (insbesondere Flexitarier sowie Personen mit regelmäßigem Fleischkonsum) auszuschließen – mit absehbaren Folgen für Gästezahlen und Umsatz.

Gleichzeitig zeigen wir, dass rein vegetarisch/vegane Konzepte bei uns möglich sind: Die Mensa Kesselhaus in Kiel bietet seit 4. Oktober 2023 ausschließlich fleischlose Speisen an und steht allen Studierenden offen. Der Schleswig-Holstein-Teller ist bereits als vergünstigtes, vollwertiges Hauptgericht vegan oder vegetarisch konzipiert. Eine Umstellung auf „nur noch vegan“ sehen wir aus denselben Gründen wie oben beschrieben kritisch: Auch hier soll das Angebot möglichst viele Studierende erreichen.

Wir werden den Ausbau und die Weiterentwicklung unseres vegan-vegetarischen Angebots weiterhin konsequent vorantreiben – und dabei Klimaschutz, Qualität, Wirtschaftlichkeit und die Bedürfnisse der gesamten Studierendenschaft gemeinsam im Blick behalten.

Viele Grüße



Prof. Dr. Malte Braack
Vorstandsvorsitzender
Studentenwerk SH

Stellungnahme Studentische Räume Jetzt

Antragsteller*innen:

Isabel Pesin, Maja Müller, Mia Henning, Nick Jürgensen, Nik Pohl (für den Hochschulausschuss)

Ferdinand Steiner (StuPa Präsidium)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge die angehängte Stellungnahme „Studentische Räume Jetzt“ beschließen. Gleichmaßen möge das Studierendenparlament gemäß Antrag 12d_83-01-07 beschließen, das Präsidium des Studierendenparlamentes zu beauftragen die Stellungnahme in geeigneter Weise der Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen und an folgende Stellen weiterzuleiten: AStA Vorstand, Infrastruktur Referat des AStAs, Uni Präsidium und Gebäudemanagement.

Antragsbegründung:

Der Antrag ergibt sich aus dem Auftrag an den Hochschulausschuss gemäß 12d_83-01-07. Weitere Begründung erfolgt mündlich.

Studentische Räume jetzt

Der Campus ist der Dreh- und Angelpunkt des universitären Lebens. Ein Ort der Lehre, des Lernens, aber eben auch Aufenthaltsort, Ort des gegenseitigen Kennenlernens, kurzum, ein Ort neuer Perspektiven. Doch Dafür fehlt es erheblich an Raum und Aufenthaltsqualität.

Der Campus fordert uns Studierende außerhalb der Seminar- und Vorlesungszeiten dazu auf, nach Hause zu gehen und bloß nicht mehr Zeit als notwendig dort zu verbringen. Das schadet dem Finden von Kontakten und Anschluss an Kommiliton*innen, die nicht das gleiche Studienfach studieren. Zudem behindert es studentische Organisation und die Arbeit von Hochschulgruppen. Wie soll man denn zusammenfinden, wenn es dafür keine vorgesehenen Räume gibt? Das muss sich ändern!

Eine erhebliche Entspannung der aktuellen Situation lässt sich über den Aufbau Selbstverwalteter Räumlichkeiten der Studierendenschaft erzielen

Die AStA-Projektstelle Studentischer Raum hat sich intensiv mit diesem Thema befasst, Daten erhoben, und kommt zu erschreckenden Ergebnissen in ihrem Abschlussbericht: Nach repräsentativen Umfragen halten sich gerade einmal 28% der 3134 Befragten gerne über längere Zeit auf dem Campus auf.¹

Im weiteren schildert der Ergebnisbericht: „Rund 42% beschreiben das Angebot der Arbeitsplätze als sehr schlecht und schlecht und nur knapp 16% als gut und sehr gut. Die Gruppenarbeitsräume werden mit ca. 65% als schlecht und sehr schlecht bewertet und nur mit ca. 8% als gut oder sehr gut.“ Ähnliche Bilder zeichnen sich im Bereich Essensangebot und Räumlichkeiten für Hochschulgruppen, Fachschaften, AStA und studentische Initiativen ab. Vor diesen Zahlen ist es kaum verwunderlich, dass sich etwa 86% mehr Raum für Austausch und soziale Kontakte wünschen, ca. 90% mehr Orte zum Pause machen, ca. 89% für Verpflegung und 72% mehr Räume für Fachschaften und Hochschulgruppen.

Kurzum die Raumsituation wird von großen Teilen der Studierendenschaft als mittelmäßig bis schlecht bewertet. Insbesondere für Hochschulgruppen kommt außerdem erschwerend hinzu, das sich für die Raumbuchung aufgrund der hohen Auslastung im Veranstaltungsmanagement häufig mehrwöchige Rückmeldezeiten ergeben. Insbesondere eben auch weil das gesamte Veranstaltungsmanagement aktuell ² zwei Personen umfasst. Wir fordern die Universität auf für einen schnelleren Bearbeitungsprozess zu sorgen damit insbesondere kleine Veranstaltungen ohne signifikante Verzögerungen stattfinden können. Zum Beispiel durch **Auflockerung** der Prüfung durch das Veranstaltungsmanagement bei kleineren Veranstaltungen oder **Aufstockung** im Personal.

1 Ergebnisbericht „Studentischer Raum“ der AStA-Projektstelle Studentischer Raum von 2024, abgerufen am 24.06.2025: <https://asta.uni-kiel.de/nestbau/>

2 Stand 05.11.2025 anhand <https://www.uni-kiel.de/fm/de/veranstaltungsmanagement>

Studentische Räume jetzt

Die Projektstelle Studentischer Raum hat Vorschläge entwickelt, wie man ein Studierendenhaus gestalten kann. Jetzt ist es an der Uni und damit insbesondere dem Präsidium und Gebäudemanagement, auf diese Vorschläge einzugehen! Wir fordern daher, dass sich diese Stellen der Uni mit AStA Vorstand und dem Infrastruktur Referat zusammensetzen. Es braucht konkrete Lösungen wie bestehende Räume besser genutzt werden können und den Ausbau an Aufenthalts- und Arbeitsräumen für Studierende.

Da die konkrete Planung und der Bau eines Studierendenhauses Zeit brauchen, fordern wir auch, dass die Uni in der Zwischenzeit Räumlichkeiten zur Verfügung stellt, die der studentischen Selbstverwaltung unterliegen, wie ein Studierendencafé und Räume für Hochschulgruppen, die an der Uni dringend notwendig sind

Stellungnahme gegen das „Wehrdienst-Modernisierungsgesetz“

Antragsteller*innen:

Isabel Pesin, Maja Müller, Mia Henning, Nick Jürgensen, Nik Pohl (für den Hochschulausschuss)

Ferdinand Steiner (StuPa Präsidium)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge die angehängte Stellungnahme „Studentische Räume Jetzt“ beschließen. Gleichmaßen möge das Studierendenparlament gemäß Antrag 08g_83-02-08 beschließen, das Präsidium des Studierendenparlamentes zu beauftragen die Stellungnahme in geeigneter Weise der Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen und an folgende Stellen weiterzuleiten: AStA Vorstand, CAU Präsidium und Studentenwerk.

Antragsbegründung:

Der Antrag ergibt sich aus dem Auftrag an den Hochschulausschuss gemäß 08g_83-02-08. Weitere Begründung erfolgt mündlich.

Gegen das neue Wehrdienstmodernisierungsgesetz und Bundeswehrwerbung auf unserem Campus!

Viele von uns kennen die Wehrpflicht nur aus Geschichten unserer Eltern. Vor 16 Jahren wurde sie in Deutschland ausgesetzt – abgeschafft wurde sie aber nie, sondern lediglich auf den „Spannungs- und Verteidigungsfall“ beschränkt. Seit einiger Zeit fordern führende Militärs und Politiker lautstark ihre Wiedereinführung. Wie genau eine neue Wehrpflicht aussehen soll, wurde kontrovers diskutiert. Doch was steckt hinter diesen Plänen – und was bedeutet das für uns junge Menschen, insbesondere an einer Universität, die sich Bildung, Freiheit, Forschung und dem Motto „Frieden ist das höchste Gut“ verpflichtet hat?

Aufrüstung statt Bildung

Spätestens seit dem Angriff Russlands auf die Ukraine wird in Deutschland in rasantem Tempo aufgerüstet. Erst kamen die 100 Milliarden Euro „Sondervermögen“ für die Bundeswehr (vgl. Möckel, Alexandra 2022), dann die 500 Milliarden ‚Sonderpaket für Infrastruktur‘ und die Aussetzung der Schuldenbremse für unbegrenzte Rüstungsausgaben (vgl. Die Bundesregierung 2025).

24 Milliarden Euro sollen davon, laut Verteidigungsminister Pistorius, für die Bundeswehr bereitgestellt werden (vgl. Fleischer, Jörg 2025). Das ist schon jetzt spürbar, denn Laboes Marinendepots sollen von der Bundeswehr für 647 Millionen Euro ausgebaut werden (vgl. Behling, Frank 2025). Aber nicht nur dort soll sich die Bundeswehr ausweiten, sondern auch auf dem MFG-5 Gelände, auf welchem eigentlich Sozialwohnungen geplant waren. Auch die ehemalige Bundeswehrfachschießanlage nebst Aula, Teile der Marinetechnikschule, das Gelände Kiel-Schusterkrug, der Scheerhafenkomplex Kiel-Wik, ein weiteres unbebautes Gelände am Scheerhafen/ Mecklenburger Straße, die ehemalige Standortschießanlage Altenholz und Materialdepots in Kiel-Wik werden ausgebaut (vgl. Tagesschau 2025). 2026 wird die Bundesregierung planmäßig 108,2 Milliarden Euro in die Verteidigungsausgaben stecken (vgl. Deutscher Bundestag 2025). 2029 soll die Summe auf 152 Milliarden Euro erhöht werden (vgl. Redaktion der Bundeswehr 2025). Das ist eine Verdreifachung im Vergleich zu 2023 (ebd.). Während der Bund seine Ausgaben massiv in Richtung militärischer Aufrüstung verschiebt, geraten zunehmend die Hochschulen unter Druck - deren Finanzierung zunehmend über den Bundeshaushalt geregelt wird - da das Geld in die Bundeswehr gesteckt wird. (vgl. NDR 2025 und Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur des Landes Schleswig-Holstein 2020)

Währenddessen werden die Mittel für Bildung, soziale Infrastruktur und Kultur gekürzt:

Es werden Lehrerstellen gestrichen (vgl. Materne, Nadine 2025) und Hochschulen zum Sparen gezwungen (vgl. NDR 2025). Die CAU erhält jährlich finanzielle Mittel, welche nicht an die Erhöhung der Kosten wie Energie, Gebäude und Personal angepasst ist. Das bedeutet, dass die CAU 2029 ein Haushaltsdefizit von um die 40 Millionen Euro (das sind 15% der Gesamteinnahmen) zusteuert (vgl. Bruhn, Jennifer

2025). Zur Behebung dieses Defizits wird keine andere Lösung gefunden, als uns Studierende dafür zur Kasse zu bitten, denn wir müssen die jetzige Lücke von 7,2 Millionen Euro in Form der Verwaltungsgebühren schon jetzt zahlen (ebd.). Dieser explizite Abbau von finanziellen Mitteln ist kein Einzelfall, sondern findet in ganz Schleswig-Holstein, sowie auch in den meisten anderen Bundesländern statt (ebd.)

Diese Prioritätensetzung zeigt deutlich, was politisch gewollt ist: Mehr Geld für Kasernen und Waffen – weniger Geld für Bildung und soziale Sicherheit. Wir erkennen, dass unsere Bildung an den Hochschulen gegenüber der Aufrüstung keine Priorität mehr darstellt. Das neue Wehrdienstgesetz ist im Zuge dieser Militarisierung zu verstehen, welche die logische Schlussfolgerung mit sich zieht, dass das Geld im Haushalt vermehrt in Aufrüstung gesteckt wird und im sozialen Bereich eingespart werden sollen.

Nicht nur in den Haushalten, sondern auch bei der Präsenz auf dem Campus finden wir diesen Prioritätenwechsel wieder. Eigentlich sind unsere Unis Orte der Wissenschaft und des kritischen Denkens. Wenn die Bundeswehr auf unserem Campus mit ihrer Werbung auftritt, etwa bei Jobmessen oder Erstsemesterveranstaltungen, wird genau diese Idee untergraben. Es geht dabei nicht um berufliche Information, sondern um gezielte Nachwuchsgewinnung für militärische Strukturen. Eine Universität, die sich dem Frieden verpflichtet, darf keine Bühne für militärische Werbung bieten.

Zwang statt Selbstbestimmung

Das neue Wehrdienstmodernisierungsgesetz ist kein harmloses Reformprojekt. Es schafft die Grundlagen für eine Wiedereinführung der Wehrpflicht. Geplant ist, dass alle Männer mit der Vollendung des 18. Lebensjahr ab dem 01.07.2027 (ab dem Geburtstag 31.12.2007) verpflichtend einer Musterung unterzogen werden sollen (vgl. Bundesregierung 2025). Diese Musterung soll Fähigkeiten und die Bereitschaft zum Dienst prüfen und so der Bundesregierung ein aktuelles Lagebild verschaffen, welches eine eventuelle Verpflichtung des Wehrdienstes vereinfachen soll (ebd.). Wer sich der Musterung entzieht, dem droht Bußgeld (vgl. Bundesregierung 2025). Zeitgleich soll die Bundeswehr an Attraktivität gewinnen und somit Freiwillige anziehen (ebd.). So soll das Soldatengesetz verändert, und damit Anreize, wie zum Beispiel Zuschüsse für den Führerschein, geschaffen werden (ebd.). Der Lohn wird planmäßig bei 2.600€ brutto liegen (vgl. Henneke, Sebastian 2025).

Zunächst scheint dieses Gesetz auf Freiwilligkeit zu beruhen. Doch schon jetzt ist im Gesetz zu erkennen, dass die Wehrpflicht nicht weit entfernt liegt. Denn wenn die angestrebte Zahl von 460.000 der Soldaten*Innen und Reservisten*Innen nicht erfüllt wird kann der Pflichtdienst wieder eingeführt werden (vgl. Bundesregierung 2025). Derzeit wird noch an der Beschaffung von mehr Unterbringungsmöglichkeiten gearbeitet, damit die planmäßig steigende Zahl der Rekruten und Rekrutinnen untergebracht werden können (vgl. Fleischer, Jörg 2025).

Zwar ist das Recht auf Kriegsdienstverweigerung im Grundgesetz verankert (Art. 4), doch mit einer künftigen Verpflichtung zum Dienst werden auch Verweigerer erneut erfasst: Sie müssen dann einen sozialen Pflichtdienst ableisten und dort als billige Arbeitskräfte eingesetzt werden (ebd.).

Wir aber wollen frei entscheiden können, wie wir unserer Leben gestalten – und nicht durch Musterung, Pflichtdienste oder ökonomischen Druck in Uniformen gezwungen werden. Denn während unser Lebensunterhalt zunehmend unbezahlbar wird, die

Semestergebühren immer weiter steigen, die Mietenpreise explodieren und wir mit Minijobgehalt oder nicht ausreichendem Bafög nicht über die Runden kommen, wird unsere finanzielle Not und Perspektivlosigkeit für die Rekrutierung zur Bundeswehr genutzt. Mit diesem ökonomischen Druck kann man schon jetzt nicht mehr von Freiwilligkeit sprechen.

Werbung und Militarisierung

Die zunehmende Militarisierung und die Aufrüstung der Bundeswehr beziehen sich nicht nur auf den Ausbau von Kasernen, Waffensystemen und den Ausbau militärisch geeigneter Infrastruktur. Personell soll ebenfalls aufgestockt werden. Wie 2017 schon von der Bundeswehr selbst erkannt wurde, wollen die meisten jungen Menschen nicht freiwillig zur Bundeswehr (vgl. Bundesministerium der Verteidigung 2017: 4). „Wenn junge Menschen nicht mehr automatisch zur Bundeswehr kommen, kommt die Bundeswehr eben zu ihnen“, schreiben sie, als sie ihre neue YouTube Serie bekannt gegeben haben (Bundesministerium der Verteidigung 2017: 4)

Klares Ziel ist die Aufstockung der Truppenstärke im Sinne einer „Kriegstüchtigkeit“. Dafür nutzen sie alle Mittel, um in den Alltag von uns jungen Menschen einzutauchen und uns mit Versprechungen und sicheren finanziellen Perspektiven zur Bundeswehr zu locken.



Ausschnitt aus „Arbeitgeber Bundeswehr im Visier“, (Bundesministerium der Verteidigung 2017: 4)

Die Bundeswehr betreibt seit Jahren groß angelegte Werbekampagnen – auf TikTok, in Straßenbahnen, an Schulen und zunehmend auch an Hochschulen. Mit 3 Millionen Euro Budget im Jahr, ausschließlich für Werbung auf Social Media, sind die Werbeclips mit Influencern wohl an keinem von uns vorbei gegangen (vgl. Bundesministerium der Verteidigung 2017: 4). 2023 wurde die bisher größte Imagekampagne gestartet (vgl. Bundesministerium der Verteidigung 2023). Auch auf der, von den Kieler Hochschulen ausgerichteten, Talent transfer kamen wir dieses Jahr an Ständen von der Bundeswehr und Rüstungsunternehmen wie Rheinmetall nicht vorbei (vgl. talent transfair 2025). Jugendoffiziere treten als harmlose Informationsvermittler auf, doch Ziel ist die Normalisierung des Militärischen im Alltag und die Rekrutierung junger Menschen für den Wehrdienst. Unter dem Deckmantel von Karriere, Abenteuer und Gemeinschaft wird das Militär als attraktive Option dargestellt. Sie zwingen uns ökonomisch und vielleicht in Zukunft auch ganz direkt an der Waffe zu stehen und für die geopolitischen Interessen Deutschlands zu kämpfen.

Anstatt uns junge Menschen mit vermeintlichen Vorteilen zum Dienst an der Waffe zu locken, sollte in unsere Bildung investiert werden. Jeder Euro für Werbung, Ausbau von Liegenschaften Forschung an U-Booten und Rüstung fehlt in Schulen, Kitas, Krankenhäusern und bei uns an der Uni.

Deswegen fordern wir: Die Bundeswehr darf auf unserem Campus keinen Platz für ihre Rekrutierungsversuche haben. Wir brauchen eine Uni, die sich nicht nur auf dem Papier, sondern auch in Taten für zivile Forschung und den Frieden einsetzt. Wir sprechen uns klar gegen das neue Wehrdienstmodernisierungsgesetz aus. Statt das Geld in Aufrüstung zu stecken fordern wir mit diesem Geld die prekäre Unterfinanzierung der Hochschulen zu stoppen.

Quellenangaben:

Behling, Frank (2025): Munitionsdepot Laboe: Eine der geheimsten Kasernen wird ausgebaut. URL: <https://www.kn-online.de/lokales/ploen/munitionsdepot-laboe-das-passiert-in-einer-der-geheimsten-kasernen-der-bundeswehr-TZWMKSK7KRDMBN6HSJEQXKJQBQ.html> (Download: 03.11.25).

Bruhn, Jennifer (2025): Unis befürchten schlechteres Bildungsangebot und Personalabbau. URL: <https://www.ndr.de/nachrichten/schleswig-holstein/unis-befuerchten-schlechteres-bildungsangebot-und-personalabbau,hochschulen-100.html> (Download: 23.11.25).

Bundesministerium der Verteidigung (2017): Arbeitgeber Bundeswehr im Visier. URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/30086/c5b645d2eb6107a8f57f9b8767e648b0/im-visier-04-fruehjahr-2017-data.pdf> (Download: 25.11.25).

Bundesministerium der Verteidigung (2023): „Deutschland braucht eine starke Bundeswehr. Arbeite mit uns daran“. URL: <https://www.bmvg.de/de/presse/neue-arbeitgeberkampagne-deutschland-braucht-starke-bundeswehr-5618030> (Download: 25.11.25).

Deutscher Bundestag (2025): Etat 2026: Änderungen im Verteidigungshaushalt beschlossen. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1121624> (Download: 21.11.25).

Die Bundesregierung (2025): Investitionsoffensive für das ganze Land. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/sondervermoegen-2356240> (Download: 03.11.25).

Die Bundesregierung (2025): Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Wehrdienstes – Wehrdienst-Modernisierungsgesetz (WModG). URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/5988804/d1c61437234ee4b30eae48f2994ccee/dl-regierungsentwurf-gesetz-modernisierung-des-wehrdienstes-data.pdf> (Download 25.11.25).

Fleischer, Jörg (2025): Minister Pistorius: “Historische Zeitenwende bei den Verteidigungsausgaben”. URL: <https://www.bmvg.de/de/aktuelles/pistorius-gibt->

[statement-etatementwurf-2025-5958010#:~:text=Mehr%20als%2086%20Milliarden%20Euro,Entscheidend%20sei:&text=F%C3%BCr%20uns%20ist%20wichtig%2C%20dass%20wir%20diese%20Aufgabe%20jetzt%20z%C3%BCgig%20umsetzen.&text=Es%20gehe%20um%20Beschaffung%20f%C3%BCr,Drohnen%2D%20und%20Drohnenabwehrsysteme%20sowie%20Munition.](#) (Download: 03.11.25).

Fleischer, Jörg (2025): 40.000 Unterbringungsplätze für Rekrutinnen und Rekruten bis 2031. URL: <https://www.bmvg.de/de/aktuelles/40000-unterbringungsplaetze-bis-2031-geplant-6004624> (Download: 27.11.25).

Henneke, Sebastian (2025): Neuer Wehrdienst: Alles zu Gehalt, Benefits, Einsatzort – das gilt ab 2026. URL: <https://oeffentlicher-dienst-news.de/neuer-wehrdienst-alles-zu-gehalt-benefits-einsatzort/> (Download: 25.11.25).

Materne, Nadine (2025): Segeberger Petition für mehr Lehrerstellen erfolglos: Enttäuschung über finalen Beschluss. URL: <https://www.kn-online.de/lokales/segeberg/petition-fuer-mehr-lehrerstellen-aus-segeberg-beschluss-enttaeuscht-unterstuetzer-SH6OUJF75GCZNFMAERF3SNGQ.html> (Download: 21.11.25).

Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur des Landes Schleswig-Holstein (2020): Zukunftsvertrag Studium und Lehre stärken URL: https://www.schleswig-holstein.de/DE/fachinhalte/H/hochschulreform/Downloads/Mantel_Zielvereinbarung.pdf

Möckel, Alexandra (2022): Mehr als 100 Milliarden Euro für die Bundeswehr - für unsere Sicherheit. URL: <https://www.bmvg.de/de/aktuelles/mehr-als-100-milliarden-euro-bundeswehr-sicherheit-5362112> (Download: 03.11.25).

NDR (2025): Universität Kiel kritisiert neues Finanzierungsmodell. URL: <https://www.ndr.de/nachrichten/schleswig-holstein/Universitaet-Kiel-kritisiert-neues-Finanzierungsmodell-des-Landes.regionkielnews2800.html> (Download: 21.11.2025).

Redaktion der Bundeswehr (2025): Deutschland investiert in Verteidigung und stärkt das Bündnis. URL: <https://www.bmvg.de/de/aktuelles/deutschland-investiert-in-verteidigung-und-staerkt-das-buendnis-6045046> (Download: 27.11.2025).

Tagesschau (2025): Was die Bundeswehr nun doch behalten will. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/bundeswehr-932.pdf> (Download: 03.11.25).

Talent transfair (2025): Jobmesse HAW & CAU Kiel. Übersicht der Aussteller der talent transfair 2025 an der HAW Kiel. URL: <https://talent-transfair.myunijobs.com> (Download: 27.11.25).

Stellungnahme Fahrrädern ein Dach überm Kopf bieten!

Antragsteller*innen:

Isabel Pesin, Maja Müller, Mia Henning, Nick Jürgensen, Nik Pohl (für den Hochschulausschuss)

Ferdinand Steiner (StuPa Präsidium)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge die angehängte Stellungnahme „Fahrrädern ein Dach überm Kopf bieten!“ beschließen. Gleichmaßen möge das Studierendenparlament gemäß Antrag 08b_83-02-01 beschließen, das Präsidium des Studierendenparlamentes zu beauftragen die Stellungnahme in geeigneter Weise der Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen und an folgende Stellen weiterzuleiten: Infrastruktur Referat des AStAs, Referat „Bauunterhalt und kleine Baumaßnahmen (R36)“

Antragsbegründung:

Der Antrag ergibt sich aus dem Auftrag an den Hochschulausschuss gemäß 08b_83-02-01. Weitere Begründung erfolgt mündlich.

Stellungnahme: Fahrrädern ein Dach überm Kopf bieten

Laut einer Umfrage des ADFC wird Kiel als fahrradfreundlichste Stadt Schleswig-Holsteins eingeschätzt wird.¹ Derselbe Eindruck ergibt sich auch aus dem alltäglichen Leben in der Stadt: Die Sprottenflotte wird viel genutzt, auf den meisten Straßen findet sich ein Fahrradweg und die Fahrradständer sind immer gut belegt. Auch zur Uni fahren viele Studierende mit dem Fahrrad, womit sie der eigenen Gesundheit und dem Klima guttun. Leider fehlt hier dann allerdings oft Platz, das Fahrrad abzuschließen und wenn man nach dem Seminar zurückkehrt, ist der Sattel oft vom Regen nass.

Die Niederschlagsmenge in Kiel liegt mit ihren 750mm zwar nicht auffällig weit außerhalb des Mittelwert Deutschlands, sie bleibt allerdings „bemerkenswert, da selbst in Monaten, die typischerweise trocken sind, erhebliche Niederschläge fallen.“² Auch auf der Niederschlagskarte des Umweltbundesamtes kann erkannt werden, dass Kiel, wie jede*r von uns auch aus Erfahrung bestätigen könnte, eine nasse Stadt ist. Zu diesen Voraussetzungen kommt der durch den Klimawandel angeregte Anstieg von Regenfällen, der seit ca. 1965 eindeutig zu verzeichnen ist.³

Durch Kiels Nähe zum Meer werden zusätzlich Stürme und Überschwemmungen wahrscheinlicher. Einer der durch das Programm SEA-EU mit Kiel gepaarten Städte, Brest, erlebt ähnliche Umweltbedingungen durch ihre Meernähe und reagiert auf diese mit einem Fahrradschuppen auf ihrem Campus, der sich mit einer Studierendenkarte öffnen lässt. Solche Unterstände könnten der CAU als Inspiration dienen, selber solche für Fahrräder zu schaffen und so, sogar in einer Wasserstadt wie Kiel, die Möglichkeit auf ein trockenes Gesäß zu bieten. Diese müssen dabei nicht unbedingt aus 4 Wänden bestehen, ein Dach, das die Fahrer*innen vor Nässe und das Rad vor Rost schützt, wäre schon komplett ausreichend.

Dass die CAU solche Unterstände für baldige Ständer schon plant, unterstützt das Studierendenparlament ausdrücklich. Ein weiterer Wunsch wäre, die schon bestehenden Fahrradständer in Zukunft auch noch zu überdachen.

Wir fordern Senat und Präsidium dazu auf Gelder für weitere Fahrradständerüberdachungen bereitzustellen. Außerdem fordern wir das Referat „Bauunterhalt und kleine Baumaßnahmen“ zum Bau von Fahrradständerüberdachungen, z.B. in Form von Fahrradschuppen oder Fahrradsammelgaragen, an folgenden Standorten auf:

- vor Mensa II (inklusive Sprottenflotten-Haltestelle)
- vor dem Audimax (Seite Westring & Mensa I)
- vor den Sportstätten

¹ https://fkt2.team-red.net/pdf/2024/01002000_Kiel_FKT2024.pdf

² <https://de.climate-data.org/europa/deutschland/schleswig-holstein/kiel-127/>

³ umweltbundesamt.de

Stellungnahme D-Ticket Ergänzungsantrag

Antragsteller*innen:

Nik Pohl (Perspektive Links)

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den AStA Vorstand zu beauftragen Kontakt mit den anderen AStAs der Hochschulen in SH aufzunehmen zwecks einer gemeinsamen Stellungnahme zum bereits beschlossenen Antrag 08a_83-03-01

Antragsbegründung:

Erfolgt mündlich.

Antrag AStA-Gesellschaftsspielesammlung für Studis

Antragsteller*innen:

Max Härtel

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge beschließen, den AStA zu beauftragen, eine Gesellschaftsspielesammlung aufzubauen. Hierfür werden 150,00 Euro zur Verfügung gestellt.

Antragsbegründung:

Ein Großteil der Studierenden arbeitet viele Stunden an Laptops und Bildschirmen. Gesellschaftsspiele sind eine gute Möglichkeit, gemeinsam mit Kommiliton*innen Pausen von Bildschirmarbeit und Lernen zu machen. Es gibt bereits vereinzelte Spielesammlungen von Fachschaften, allerdings noch nicht eine zentrale ausleihbare Spielesammlung des AStAs. Beim Aufbau der Spielesammlung sollen bereits vorhandene Gesellschaftsspiele von Fachschaften berücksichtigt werden, damit es möglichst keine Dopplungen gibt. Begonnen werden soll mit Gesellschaftsspielen der Catan-Reihe. Die Spielebox kann dann über die AStA-Website ausgeliehen werden. Fachschaften müssen keine Kautions zahlen.

Erste-Hilfe-Kurs für Kinder- und Säuglingsnotfälle

Dringlichkeitsantrag: Erste-Hilfe-Kurs für Kinder- und Säuglingsnotfälle

Antragssteller*innen: Sunny Marko Lorenz (Referat Familie und Campus)

Anlage: Angebot der Johanniter vom 10.12.2025

Dringlichkeit:

Hiermit beantrage ich, dass der Finanzantrag unter **Tagesordnungspunkt 6 „Sach- und Finanzanträge“** am 15.12.2025 in der 5. ordentlichen Sitzung des Studierendenparlaments behandelt wird.

Dringlichkeitsbegründung:

Es liegt ein Angebot der Johanniter für den Erste-Hilfe-Kurs (gem. Referatspläne des Allgemeinen Studierendenausschusses HHJ 2025/26, Seite 22) vor. Dieses Angebot ist heute eingegangen und muss bis zum 24.12.2025 bestätigt worden sein. Es ergab sich, dass die Veranstaltungskosten deutlich höher sind als zuletzt angenommen. Gemäß §11, Abs. 3 (StuPaGO) ergibt sich eine Dringlichkeit, da bei Behandlung auf einer späteren Sitzung das Angebot bereits verfallen ist, und zum neuen Jahr die Teilnahmegebühren steigen könnten.

Antrag:

Das Studierendenparlament möge beschließen eine der beiden folgenden Optionen als Finanzierungsplan für die Veranstaltung „Erste-Hilfe-Kurs“ des Referats Familie und Campus im Allgemeinen Studierendenausschuss festzusetzen.

Option 1:

Bezeichnung	Veranstaltungskosten	Druckkosten	Bewirtungs-/ Repräsentationskosten	Sonstige Ausgaben	EINNAHMEN
Erste-Hilfe-Kurs	12x55,00= 660,00€ Vorher: 450,00€	200,00€	60,00€ Vorher: 40,00€	100,00€	0,00€

Gesamtausgaben: 1020,00€

Option 2:

Bezeichnung	Veranstaltungs- kosten	Druck- kosten	Bewirtungs-/ Repräsentations- kosten	Sonstige Ausgaben	EINNAHMEN
Erste-Hilfe- Kurs	12x55,00= 660,00€ Vorher: 450,00€	200,00€	60,00€ Vorher: 40,00€	100,00€	12x10,00€= 120,00€

Gesamtausgabe: 900,00€**Begründung:**

Die Mehrkosten bei der Veranstaltung selbst ergeben sich, da die Johanniter pro Person abrechnen. Die Anmeldung für den Kurs würde auf 12 begrenzt werden, damit der Kurs stattfinden kann, aber die Kosten im Rahmen bleiben. Für den Fall, dass sich wider Erwarten nicht genügend Teilnehmende für den Erste-Hilfe-Kurs finden oder es zu kurzfristigen krankheitsbedingten Absagen kommt, wird eine Warteliste eingerichtet. Auf dieser Warteliste werden Studierende geführt, unabhängig davon, ob sie ein Kind haben oder nicht. Besonders berücksichtigt werden dabei Personen, die sich in einem fortgeschrittenen Lehramts- oder Pädagogiksemester befinden. Durch dieses Vorgehen wird sichergestellt, dass freiwerdende Plätze optimal nachbesetzt werden und keine Kursplätze ungenutzt bleiben. Studierende mit Kind haben in diesem System IMMER Vorrang!

Die gestiegenen Bewirtungskosten sind darauf zurückzuführen, dass die Veranstaltung nun an zwei Tagen stattfindet, während ursprünglich nur ein Tag in meiner Rechnung vorgesehen war. Während der beiden Veranstaltungstage werden Getränke sowie kleine Snacks angeboten. Beim Getränkeeinkauf wird darauf geachtet, ausschließlich Mehrwegglasflaschen zu verwenden.

Als Antragsteller spreche ich mich klar für Option 1 aus. Ein Hauptgrund hierfür ist die zusätzliche finanzielle Belastung, die auf die Studierenden zukommt: Durch die Einführung der Verwaltungsgebühr müssen sie in naher Zukunft monatlich 10,00 € mehr pro Monat für ihr Studium einplanen und beiseitelegen. Dies stellt insbesondere für Studierende mit ohnehin begrenztem Budget eine spürbare Mehrbelastung dar.

Hinzu kommt, dass die geplante Veranstaltung im März 2026 stattfinden soll – genau in dem Zeitraum, in dem auch der Semesterbeitrag fällig wird. Dadurch summieren sich die finanziellen Verpflichtungen in diesem Monat, was grade für Studierende mit Kind eine Herausforderung darstellen kann. Um die Teilhabe ebendieser Studierenden an der Veranstaltung zu ermöglichen und niemanden aufgrund finanzieller Hürden auszuschließen, befürworte ich daher ausdrücklich einen Vollzuschuss.



JOHANNITER

Johanniter-Unfall-Hilfe e.V., Am Sophienhof 33, 24941 Flensburg

Familie&Campus AStA der Universität Kiel

Westring 385
24118 Kiel

Johanniter-Unfall-Hilfe e.V. Ortsverband Schleswig-Flensburg

Am Sophienhof 33
24941 Flensburg
Telefon 0461 1609300
Telefax 0461 97131
www.johanniter.de
ausbildung.flensburg@johanniter.de
Steuernummer 27/028/35402



Im Verbund der
Diakonie

Angebot

Hiermit bieten wir Ihnen die Durchführung folgender Veranstaltung an:

Beschreibung:	Erste-Hilfe am Kind
Veranstaltungsnummer:	4.871.168
Veranstaltungstermin:	03.03.2026: 08:30 - 13:00 Uhr, 05.03.2026: 08:30 - 13:00 Uhr
Veranstaltungsort:	Familie&Campus AStA der Universität Kiel Westring 385 24118 Kiel
Vereinbarte Mindestteilnehmende:	12
Maximal zulässige Teilnehmende:	20
Preis je teilnehmende Person:	55,00 Euro

Hinweis: Bei einer Unterschreitung der Mindestteilnehmendenzahl behalten wir uns vor, die nicht anwesenden Teilnehmenden zum angegebenen Einzelpreis zu berechnen.

Für die Durchführung von Veranstaltungen, die den Vorgaben der DGUV entsprechen müssen, gelten folgende Regelungen:

1. Der Raum muss den Vorgaben der Arbeitsstättenverordnung entsprechen und mindestens 50 qm groß sein.
2. Mindestausstattung mit Unterrichtsmitteln (z.B. Beamer, Flipchart)

Unsere Lehrkräfte sind verpflichtet, bei Nichteinhaltung der Voraussetzungen die Veranstaltung abubrechen. Die Zahlungsverpflichtung bleibt davon unberührt.

Das Angebot ist gültig bis 24.12.2025. Wir bitten um Bestätigung per Mail, Fax oder Post.

Bundsvorstand (§26 BGB):
Thomas Männert
Oliver Meermann
Christian Meyer-Landrut

Landesvorstand:
Sandra Zitzer
Kai-Uwe Preuß
Dr. Klaus v. Gierke

Regionalvorstand
Alexander Knopp
Jörgen Breckwoldt

SozialBank AG Köln
BIC: BFSWDE33XXX
IBAN: DE1237020500004323400



Vereinsregister-Nr. 17661 B, Amtsgericht Charlottenburg USt-ID DE122124138

57104871168

Angebot



JOHANNITER

Johanniter-Unfall-Hilfe e.V., Am Sophienhof 33, 24941 Flensburg

Familie&Campus AStA der Universität Kiel

Westring 385
24118 Kiel

Mit freundlichen Grüßen
A. Köhler
-Ausbildungsabteilung-

Johanniter-Unfall-Hilfe e.V. Ortsverband Schleswig-Flensburg

Am Sophienhof 33
24941 Flensburg
Telefon 0461 1609300
Telefax 0461 97131
www.johanniter.de
ausbildung.flensburg@johanniter.de
e
Steuernummer 27/028/35402



Im Verbund der
Diakonie 

Bundsvorstand (§26 BGB):
Thomas Männert
Oliver Meermann
Christian Meyer-Landrut

Landesvorstand:
Sandra Zitzer
Kai-Uwe Preuß
Dr. Klaus v. Gierke

Regionalvorstand
Alexander Knopp
Jörgen Breckwoldt

SozialBank AG Köln
BIC: BFSWDE33XXX
IBAN: DE12370205000004323400



Vereinsregister-Nr. 17661 B, Amtsgericht Charlottenburg USt-ID DE122124138

57104871168

Angebot

Antrag Ergänzung zur Änderung der Beitragssatzung der Studierendenschaft der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Antragsteller*innen:

Max Härtel

Antragstext:

Das Studierendenparlament möge die folgende Änderung der Beitragssatzung der Studierendenschaft beschließen:

In § 4 wird folgender Absatz abgeändert:

„(2) Macht eine antragstellende Person glaubhaft, dass sie eine verspätete Antragstellung nicht zu vertreten hat, gilt der Antrag als rechtzeitig eingegangen, wenn er unverzüglich, spätestens jedoch vier Wochen nach Vorlesungsbeginn desjenigen Semesters, für das der Antrag gestellt wird, eingereicht wird.“

Antragsbegründung:

Seitens der Rechtsaufsicht wurde mitgeteilt, dass die Redaktion des Nachrichtenblattes Schleswig-Holstein darauf hingewiesen hat, dass der § 4 Beitragssatzung geändert werden solle, weil der Zeitpunkt zu ungenau sei. Wir kommen mit dem Beschluss dieses Antrages der Aufforderung nach. Bei Bedarf können wir den Zeitraum in einer zukünftigen Änderungssatzung erneut anpassen. Weitere Begründung erfolgt mündlich.